



Národní akreditační úřad  
pro vysoké školství

## RADA NÁRODNÍHO AKREDITAČNÍHO ÚŘADU PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ

---

# 233/2019

### **Metodická pomůcka Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro vnější hodnocení činnosti vysokých škol**

Usnesení:

*Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství stanovuje v souladu s § 83c odst. 2 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), navrženou metodickou pomůcku pro vnější hodnocení činnosti vysokých škol prováděné podle § 84 zákona o vysokých školách.*

Schváleno na 4. řádném zasedání Rady NAÚ dne 25. dubna 2019.

# **Metodická pomůcka pro vnější hodnocení činnosti vysokých škol**

Národní akreditační úřad pro vysoké školství (NAÚ) v souladu s § 83 odst. 2 písm. d) a § 84 zákona o vysokých školách provádí vnější hodnocení vzdělávací činnosti, vědecké, výzkumné, inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnosti“) a s nimi souvisejících činností vysokých škol. Toto hodnocení se provádí na základě podnětu ministra školství nebo shledá-li NAÚ závažné důvody pro mimořádné hodnocení.

## **Čl. 1 Zahájení vnějšího hodnocení**

Vnější hodnocení může být podle čl. 15 Statutu NAÚ vyžádané (z podnětu ministra školství) nebo mimořádné (na základě podnětu předsedy NAÚ nebo nejméně třetiny všech členů Rady NAÚ). Při podnětu k vnějšímu hodnocení se postupuje podle čl. 15 odst. 1 a 2 Statutu NAÚ. V souladu s čl. 3 Statutu NAÚ schvaluje uskutečnění mimořádného vnějšího hodnocení Rada NAÚ. Rada NAÚ seznámí vysokou školu s tím, že se usnesla na zahájení vnějšího hodnocení, a o rozsahu a charakteru zahájeného hodnocení. Pro vnější hodnocení je ustavena hodnoticí komise podle čl. 29 a 30 odst. 8 Statutu NAÚ.

## **Čl. 2 Činnost hodnoticí komise**

- a) Činnost hodnoticí komise ustavené pro vnější hodnocení se řídí Jednácím řádem hodnoticích komisí.
- b) Hodnoticí komise si prostřednictvím Kanceláře NAÚ vyžádá od vysoké školy podklady nezbytné pro provedení vnějšího hodnocení s ohledem na rozsah a charakter vnějšího hodnocení, a to v přiměřené lhůtě. Součástí podkladů je zpravidla sebehodnoticí zpráva zpracovaná na základě rámcové osnovy. Další nezbytné podklady si hodnoticí komise může v případě potřeby dožádat i v průběhu hodnocení. Vysoká škola může navrhnout doplnění materiálů sloužících jako podklad hodnocení.
- c) Poté, co Kancelář NAÚ obdrží vyžádané podklady od vysoké školy, postoupí je hodnoticí komisi. Hodnoticí komise se s podklady seznámí a na jejich základě se připraví na uskutečnění návštěvy na vysoké škole. Organizaci návštěvy na místě a veškeré požadavky na tuto návštěvu zprostředkuje Kancelář NAÚ. Návštěva zpravidla zahrnuje zejména:
  - jednání s vedením vysoké školy,
  - prohlídku prostor vysoké školy a studium předložených podkladů na místě,
  - v relevantních případech také diskusi se studenty, popř. pracovníky vysoké školy.
- d) Návštěvy se vždy účastní alespoň tři členové hodnoticí komise a kromě nich se jí v souladu s čl. 31 odst. 3 Statutu NAÚ mohou účastnit také členové Rady NAÚ a v odůvodněných případech pracovníci Kanceláře NAÚ.
- e) Při vnějším hodnocení se posuzuje dodržování zákonných a vnitřních předpisů v činnostech vysoké školy a naplňování standardů pro akreditace v celé jejich komplexnosti.
- f) Hodnocení by nemělo mít statický charakter, ale naopak musí postihovat vývoj uskutečňování činnosti vysoké školy a jejího vnitřního zajišťování kvality. Hodnocení musí zachytit, zda jsou nástroje a opatření vysoké školy ke zvyšování kvality účinné. Z tohoto důvodu musí zahrnovat i samostatnou úvahu hodnotitelů i tam, kde nejsou požadavky jednoznačně dány (např. kvantifikací či jiným konkrétním údajem) v zákoně, standardech pro akreditace nebo metodických materiálech NAÚ. Cílem hodnocení je zejména:
  - posoudit činnost vysoké školy v jejím specifickém kontextu,

- její schopnost dlouhodoběji zajistit kvalitní uskutečňování vzdělávací činnosti,
- upozornit na její silná i slabá místa
- a poskytnout jí vodítka pro další směřování.

### **Čl. 3 Zpráva o vnějším hodnocení**

- a) Na základě všech dostupných podkladů, s přihlédnutím ke zprávě o vnitřním hodnocení vysoké školy a jejím dodatkům, a vykonané návštěvy na vysoké škole zpracuje hodnotící komise návrh zprávy o vnějším hodnocení. Zpráva posuzuje:
  - zda činnost vysoké školy odpovídá zákonu o vysokých školách,
  - zda činnost vysoké školy odpovídá registrovaným vnitřním předpisům,
  - zda činnost vysoké školy odpovídá standardům pro akreditace a dalším relevantním předpisům
  - a jaké jsou případné problémy v krátkodobém, střednědobém i dlouhodobém horizontu.
- b) Zpráva musí být konkrétní, odkazovat na konkrétní údaje a jevy tak, aby výroky v ní obsažené byly doložitelné a ověřitelné.
- c) Zprávy o vnějším hodnocení by měly být strukturovány v rámci hodnocení obdobného charakteru a rozsahu jednotným způsobem, logicky, návazně a s ohledem na snadnou orientaci ve zprávě. Důraz je kladen na provedení objektivní analýzy a rozboru dostupných materiálů. Zpráva jednak upozorňuje vysokou školu na případné nedostatky v její činnosti a ukazuje prostor pro zlepšení, jednak vyzdvihuje dobrou praxi a již uskutečněné změny. Součástí zprávy o vnějším hodnocení jsou doporučení pro vysokou školu k rozvíjení silných stránek i odstraňování případných nedostatků. Ve zprávě je rovněž stanoven mechanismus kontroly naplňování těchto doporučení v určené lhůtě. Z vnějšího hodnocení může vyplynout i návrh závěrů k institucionální akreditaci nebo akreditaci studijních programů či oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- d) Doporučená obecná struktura zprávy (může být modifikována podle povahy a cílů hodnocení):
  - I. Úvod se základní charakteristikou vysoké školy, její misí.
  - II. Schopnost kritické reflexe vysoké školy a schopnost přijímat adekvátní opatření.
  - III. Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost.
  - IV. Personální zabezpečení.
  - V. Tvůrčí činnost.
  - VI. Informační a přístrojové vybavení, materiální a finanční zabezpečení.
  - VII. Studenti a podmínky jejich studia.
  - VIII. Administrativní zajištění a organizace studia.
  - IX. Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality.
  - X. Kultura akademického prostředí.
  - XI. Závěry.
  - XII. Doporučení pro vysokou školu.
  - XIII. Závěry k akreditacím a kontrola naplňování doporučení.

### **Čl. 4 Vydání zprávy o vnějším hodnocení**

- a) Hodnotící komise předloží návrh zprávy o vnějším hodnocení a příslušný člen nebo členové Rady NAÚ na jejím základě zpracují předkládací zprávu, jejíž součástí je i návrh usnesení Rady NAÚ. Návrh zprávy o vnějším hodnocení se zasílá hodnocené vysoké škole k vyjádření, na něž má 15 dnů od doručení zprávy. Návrh zprávy a případné vyjádření vysoké školy jsou projednání Radou NAÚ na jejím zasedání, kam jsou přizváni i zástupci dané vysoké školy a mohou tam vystoupit.

- b) Dle § 83c odst. 2 písm. f) zákona o vysokých školách vydá Rada NAÚ na základě zejména výše uvedených podkladů zprávu o vnějším hodnocení, a to v souladu s čl. 15 Statutu NAÚ do 150 dnů od doručení podnětu ministra školství nebo od schválení usnesení Rady NAÚ k provedení mimořádného vnějšího hodnocení.
- c) Rada NAÚ taktéž posuzuje případné námitky podané proti zprávě o vnějším hodnocení, přičemž lhůta pro podání námitek činí 30 dnů od doručení této zprávy vysoké škole. K námitkám se vyjadřuje hodnotící komise, která připravovala návrh zprávy o vnějším hodnocení, a příslušný člen nebo členové Rady NAÚ. Po projednání veškerých podkladů Radou NAÚ může dojít k úpravě zprávy o vnějším hodnocení. Konečná zpráva o vnějším hodnocení se zveřejňuje na webových stránkách NAÚ a pokud si to přeje vysoká škola, zveřejní se spolu s ní i podané námitky.

V Praze dne 25. dubna 2019

prof. Ing. Stanislav Labík, CSc.  
předseda Národního akreditačního úřadu  
pro vysoké školství