PID: JUCBX00QSJTT
Č.j. JU/2025/021507

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

OPATŘENÍ DĚKANA Č. 7/2025
O PRŮBĚHU STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU A O DOKTORSKÉM STIPENDIU

Část první

Obecná ustanovení

Čl. 1

Působnost opatření a související pravidla

1. Postavení studenta Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen "PF JU") zapsaného v doktorském studijním programu (dále jen „DSP“) vyplývá zejména z části čtvrté až šesté zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vysokých školách"), ze Studijního a zkušebního řádu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen "SZŘ JU"), z příslušných opatření rektora Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen "JU") a z tohoto opatření děkana (dále jen „opatření o DS“).
2. Toto opatření o DS upravuje i postavení studentů zapsaných na jiných fakultách JU, a to v rozsahu, v němž je jejich studium uskutečňováno PF JU.
3. Opatření o DS vydává děkan v souladu s ustanovením čl. 2 odst. 1 SZŘ JU, a to za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro realizaci studia v DSP (dále jen „doktorské studium“). Upravuje zejména některé otázky související s postavením a organizací doktorského studia, podrobnosti organizace a průběhu státní doktorské zkoušky a obhajoby disertační práce (dále též jen „DisP“), jako i další povinnosti studentů (článek 20). Toto opatření dále provádí Stipendijní řád Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „StipŘ JU“) ve vztahu k doktorskému stipendiu; je tedy zároveň opatřením vydaným podle článku 13 odst. 8 StipŘ JU.
4. Podrobnější podmínky pro realizaci doktorského studia stanoví v souladu s opatřením o DS oborová rada (dále též jen „OR“) směrnicí (článek 21) (dále jen „směrnice OR“).
5. Opatření o DS, jakož i směrnice OR, jsou závazné pro studenty i pro akademické a neakademické pracovníky, kterým ukládají povinnosti nezbytné pro realizaci doktorského studia. Termíny pro plnění povinností nebo realizaci práv vyplývajících z předpisů uvedených v odstavci 1, a zejména pak z tohoto opatření o DS, stanovuje harmonogram akademického roku (dále jen "harmonogram").
6. Výkladem opatření o DS je pověřen proděkan pro vědu, tvůrčí činnost a koncepci doktorských studií (dále jen „proděkan“). Rozhoduje a jedná i ve věcech opatřením o DS neupravených, pakliže je rozhodnutí o nich a jednání pro naplnění jeho ustanovení nezbytné.

Část druhá

Organizace studia v doktorském studijním programu

Čl. 2

Postavení a cíle doktorského studijního programu

1. Doktorské studium je zaměřeno na systematické prohlubování znalostí, rozvoj samostatné výzkumné činnosti a rozvíjení dovedností potřebných pro tvůrčí práci v oblasti vědy, výzkumu a vývoje a tvůrčí činnosti v oblasti umění.
2. Cíli DSP jsou
   a) porozumění teoretickým základům zvoleného oboru a ovládnutí dovednosti kritického hodnocení teorií, studií a výsledků výzkumu ve zvoleném oboru,
   b) osvojení si dovedností řešení problémů a adaptability v prostředí akademického výzkumu,
   c) budování dovedností spolupracovat při realizaci výzkumného záměru a networking, a to se specifickým zřetelem k mezinárodnímu prostředí,
   d) osvojení si základních pedagogických a didaktických dovedností v akademickém prostředí relevantních s ohledem na zvolený DSP,
   e) osvojení si dovedností akademického psaní a prezentace, a to s důrazem na povahu poznání a vědecké práce ve zvoleném DSP,
   f) osvojení si pokročilých metod vědecké práce ve zvoleném DSP, a to se zřetelem k domácí a především celosvětové úrovni poznání v daném oboru, a
   g) získání schopnosti samostatné vědecké práce a další tvůrčí práce, které se prokazuje zpracováním a obhajobou DisP, vědeckými publikacemi a dalšími formami prezentace vlastní vědecké a výzkumné činnosti v souladu s platnou akreditací daného DSP.
3. Studium probíhá pod vedením školitele (článek 4) podle individuálního studijního plánu (dále též jen „ISP“) (článek 9); sleduje a hodnotí ho OR (článek 3).
4. Administraci doktorského studia zajišťuje studijní oddělení. Koncepci doktorských studií a organizaci doktorského studia zajišťuje oddělení vědy a koordinuje ji proděkan.
5. Veškeré podklady a dokumenty výslovně uvedené v tomto opatření o DS, které zpracovává, předkládá nebo schvaluje student, školitel, konzultant, OR nebo jiná osoba či orgán podle tohoto opatření o DS, se vyhotovují v jazyce DSP, do něhož je student zapsán, není-li výslovně uvedeno jinak. Podklad nebo dokument, který má být v souladu s předchozí větou vyhotoven v českém jazyce, může student nebo oponent DisP vyhotovit namísto toho v jazyce slovenském.
6. Výsledky doktorského studia jsou administrovány prostřednictvím IS STAG.
7. Student má práva odpovídající příslušným povinnostem školitele vyplývajícím ze standardu školitele v doktorském studiu na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích. Má-li student za to, že školitel neplní své povinnosti vztahující se ke studentovi ve stanovené či potřebné míře nebo že na studenta klade nepřiměřené požadavky, informuje o tom předsedu OR. Předseda OR věc bez zbytečného odkladu prověří a případně přijme taková opatření, aby byl závadný stav napraven. Vyjde-li kdykoli v průběhu studia najevo, že školitel zásadním způsobem neplní své povinnosti vztahující se ke studentovi, je to důvod pro jeho změnu (čl. 4 odst. 7).

Čl. 3

Oborová rada

1. OR v souladu s § 47 odst. 6 zákona o vysokých školách sleduje a hodnotí doktorské studium a plní další úkoly podle SZŘ JU (článek 35 a násl.), Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (článek 8) a tohoto opatření o DS.
2. OR odpovídá za obsahovou náplň a realizaci DSP dle čl. 35 odst. 5 SZŘ JU.
3. OR stanovuje svou směrnicí OR (článek 21) okruh požadavků a zaměření státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) vyplývající z daného DSP, jako i další pravidla dle tohoto opatření o DS.
4. Ve vztahu k doktorskému studiu konkrétního studenta OR zejména
   a) bez zbytečného odkladu po zápisu studenta do doktorského studia navrhuje děkanovi, aby určil školicí pracoviště (článek 6),
   b) navrhuje školitele (čl. 4 odst. 5), a to bez zbytečného odkladu po zápisu studenta do doktorského studia, popř. navrhuje jeho změnu (čl. 4 odst. 7), a kdykoli v průběhu studia navrhuje případně též konzultanta (čl. 5 odst. 4), jako i plní s tím související úkoly,
   c) schvaluje ISP (čl. 9 odst. 7 a 8), případně povoluje jeho aktualizaci (čl. 9 odst. 10 až 12), popř. ji provádí bez návrhu studenta (čl. 9 odst. 13),
   d) hodnotí plnění ISP (článek 11), případně stanovuje dodatečnou lhůtu ke splnění dílčí povinnosti (čl. 11 odst. 12); dbá přitom, aby student směřoval k úspěšnému ukončení doktorského studia ve standardní době studia,
   e) jmenuje oponenty DisP (čl. 16 odst. 9).
5. Činnost OR řídí a koordinuje předseda OR; jejím jménem provádí též dílčí formální úkony, zejm. seznamuje studenta s výsledkem hodnocení jeho doktorského studia (článek 11).
6. Předsedou OR je garant DSP. Ostatní členové OR jsou ustavováni v souladu s čl. 35 odst. 2 SZŘ JU.
7. OR si ze svého středu ustavuje zastupujícího člena, který vykonává působnost předsedy OR
   a) v době nepřítomnosti předsedy OR, nebo
   b) ve vztahu ke studentovi, jehož školitelem je předseda OR.
8. Člen OR nemá při jejím rozhodování ve vztahu ke studentovi, jehož je školitelem, právo hlasovat; pro účel daného hlasování se na něj hledí, jako kdyby členem OR nebyl.

Čl. 4

Školitel

1. Vedením studenta v DSP je pověřen školitel, jeho postavení a povinnosti vyplývají zejména ze standardu školitele JU a z tohoto opatření o DS.
2. Školitel zejména
   a) asistuje studentovi při zpracování návrhu ISP (čl. 9 odst. 5), jehož součástí je i návrh tématu DisP,
   b) je v pravidelném kontaktu se studentem,

c) školí, vede studenta, doporučuje odbornou literaturu, zve studenta ke společné spolupráci na vědeckých i nevědeckých projektech, pomáhá studentovi zapojit se do pedagogické práce a výuky na školicím pracovišti, dbá na odpovídající prezentaci výsledků doktorského studia na veřejnosti a v oborově relevantním badatelském prostředí,
d) navrhuje případného konzultanta (článek 5),
e) kontroluje, aby obsah DisP byl v souladu s obsahem DSP, který student studuje; v případě nesouladu s obsahem DSP navrhuje oborové radě řešení,
f) sleduje průběh doktorského studia a vědecké práce studenta a poskytuje mu konzultace,
g) zodpovídá za zapojení studenta do výzkumné práce,
h) průběžně hodnotí postup práce studenta,
i) zpracovává písemnou zprávu školitele [čl. 11 odst. 4 písm. c)] a předkládá ji OR,
j) v případě potřeby navrhuje OR mimořádné hodnocení doktorského studia (čl. 11 odst. 2),
k) zpracovává stanovisko školitele (článek 16 odst. 8),
l) posuzuje techniku zpracování a výsledky hodnocení podobnosti DisP s jinými pracemi v příslušných systémech, a to zejména po odevzdání DisP (článek 16 odst. 6). Výsledek kontroly podobnosti je školitel povinen zhodnotit a své hodnocení toho, zda se jedná o plagiát či nikoli, deklarovat pro účely obhajoby tím, že výsledek vlastního posouzení zvolený v IS STAG vytiskne, podepíše a vloží před jejím konáním do zápisu o průběhu obhajoby DisP.

3. Školitel je zejména akademickým či vědeckým pracovníkem, odborníkem v dané problematice, který by měl svou odborností z hlediska národního i mezinárodního, občanskou bezúhonností a morálně-volními vlastnostmi být zárukou kvalitního a řádného vedení studenta. Školitel musí mít současně odpovídající kapacitu v rámci svého vytížení.
4. Specifické požadavky na školitele upřesňuje OR příslušného DSP.
5. Školitel je jmenován a odvoláván děkanem podle čl. 36 odst. 1 SZŘ JU na základě návrhu OR. Navrhuje-li OR za školitele osobu, která není členem akademické obce PF JU, doplní návrh o informaci o jeho kvalifikaci, vč. uvedení roku a vysoké školy, na níž bylo kvalifikační řízení vykonáno, a též o jeho odborném působení.
6. Při posuzování navrhovaného školitele zohledňuje OR a následně děkan,
   a) zda badatelské zaměření školitele je v souladu s tématem DisP;
   b) požadavky na maximální počet vedených studentů stanovený standardem školitele JU, přičemž případné výjimky schvaluje na základě návrhu proděkana děkan.
7. Pro změnu školitele platí postup podle čl. 36 odst. 2 SZŘ JU, děkan je povinen o ní rozhodnout bez zbytečného odkladu po obdržení návrhu OR nebo po obdržení rezignace školitele. Pokud je to vzhledem k nebezpečí z prodlení nutné, vykonává funkci školitele v nezbytném rozsahu do jmenování nového školitele předseda OR.

Čl. 5

Konzultant

1. Odborné působení školitele může jakožto špičkový specialista v dané oblasti doplňovat konzultant.

2. Konzultantem může být ustanovena osoba z řad odborníků daného vědního oboru, která je díky svým speciálním odborným znalostem nebo metodickým a technickým možnostem schopna vést studenta v rámci určitého věcného nebo časového úseku doktorského studia. Konzultant nemusí být v pracovním poměru vůči PF JU.
3. Není-li při jmenování konzultanta určeno jinak, platí, že do jeho působnosti spadá zejména dlouhodobé a plánovité poskytování odborných konzultací a zpětné vazby studentovi, jakož i metodického vedení ve spolupráci se školitelem. O průběhu a výstupech spolupráce studenta s konzultantem student pravidelně informuje školitele, na vyžádání též OR.
4. Konzultanta jmenuje děkan postupem podle čl. 36 odst. 1 SZŘ JU na základě návrhu OR; kvalifikační předpoklady podle čl. 36 odst. 1 věty první SZŘ JU se pro konzultanta neuplatní. Školitel nebo se souhlasem školitele student může dát OR k návrhu na jmenování konzultanta podnět. Podnět musí být řádně odůvodněn a musí k němu být přiložen souhlas dané osoby s případným výkonem funkce konzultanta. OR je povinna projednat podnět školitele nebo studenta bez zbytečného odkladu. OR může navrhnout děkanovi konzultanta i z vlastního podnětu.
5. Konzultanta může děkan na návrh OR též kdykoli odvolat.
6. Čl. 4 odst. 7 se použije pro konzultanta obdobně, je-li vzhledem k okolnostem jmenování jiného konzultanta potřebné. O potřebnosti jmenování jiného konzultanta rozhoduje OR.

Čl. 6

Školicí pracoviště

1. Školicím pracovištěm je ve vztahu ke konkrétnímu studentovi, resp. k jeho doktorskému studiu, katedra, kterou za školicí pracoviště určí děkan.
2. Vedoucí katedry, která je školicím pracovištěm, odpovídá za plnění organizačně-administrativních úkonů svěřených katedře, jejím členům nebo asistentce katedry tímto opatřením o DS.
3. Vedoucí katedry, která je školicím pracovištěm, odpovídá děkanovi za zajištění financování doktorského studijního příjmu pro studenta studujícího v prezenční formě studia.
4. Asistentka katedry, která je školicím pracovištěm, (dále jen „asistentka katedry“) zejména
   a) blokuje DisP odevzdanou v IS STAG pro další manipulaci (DisP již nelze z IS STAG odstranit nebo ji jakkoli měnit), a to, jakmile se dozví, zejména postupem podle čl. 16 odst. 5, o tom, že student podal přihlášku k obhajobě (čl. 16 odst. 3); tím zároveň dojde ke spuštění algoritmu kontroly podobnosti s jinými pracemi,
   b) v souladu s čl. 16 odst. 12 zajišťuje vložení posudků DisP do IS STAG,
   c) bez zbytečného odkladu zveřejňuje prostřednictvím IS STAG podrobný zápis o průběhu obhajoby DisP,
   d) komunikuje s oponenty DisP, zejména jim předává (zasílá) případné odevzdané výtisky DisP a přijímá je od nich zpět.

Část třetí

Průběh studia v doktorském studijním programu

Čl. 7

Přijímání ke studiu

1. Přijímání ke studiu na JU se řídí zejména ustanoveními § 48 až 50 zákona o vysokých školách a článkem 18 a 19 statutu JU.
2. Obecná pravidla pro přijímání ke studiu na PF JU stanovuje opatření děkana č. 10/2020 o přijímání ke studiu na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.
3. Další podmínky pro přijetí ke studiu jsou pro jednotlivé DSP odlišné a jsou každoročně upravovány podle požadavků konkrétní OR a zveřejňovány v opatření děkana, jímž se vyhlašuje přijímání ke studiu na PF JU se zahájením výuky v daném akademickém roce.
4. Harmonogram přijímacího řízení pro daný akademický rok je zveřejněn na webových stránkách PF JU v sekci přijímací řízení.
5. Přijímání ke studiu řídí a hodnotí komise pro přijímací řízení jmenovaná děkanem na návrh OR. Před vyhotovením seznamu uchazečů navržených děkanovi k přijetí si vyžádá předseda komise od vedoucího katedry, která zamýšlí být školicím pracovištěm studenta, rozvahu financování doktorského studijního příjmu pro studenta studujícího v prezenční formě studia. Tuto rozvahu postoupí děkanovi společně se zápisem o průběhu přijímací zkoušky.
6. Podrobnosti stanoví OR svou směrnicí [čl. 21 odst. 1 písm. a)].

Čl. 8

Společná ustanovení o průběhu studia

1. Průběh doktorského studia se řídí zejména částí pátou SZŘ JU, přiměřeně se na něj vztahuje též část čtvrtá SZŘ JU, jakož i jeho ostatní ustanovení.
2. Průchod doktorským studiem je podmíněn plněním ISP.
3. Uznání předmětů, zkoušek, částí studia nebo jiných studijních povinností se řídí článkem 25 SZŘ JU, přiměřeně se pro něj použijí příslušná ustanovení opatření o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech.
4. Doktorské studium lze v souladu s čl. 26 SZŘ JU přerušit. Nejdelší celková doba přerušení studia, jež se připouští v souladu s § 54 odst. 1 zákona o vysokých školách, činí dva roky. Doba přerušení studia se nezapočítává do maximální doby doktorského studia.
5. Studium v průběhu uznané doby rodičovství upravuje článek 11 SZŘ JU a příslušné opatření rektora JU.
6. Maximální doba doktorského studia je o dva roky delší než standardní doba studia (čl. 7 odst. 2 SZŘ JU). Děkan může ve výjimečném odůvodněném případě na žádost studenta povolit prodloužení maximální doby doktorského studia, a to pouze jedenkrát. Dosažení maximální doby doktorského studia je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, v jehož důsledku se studium rozhodnutím děkana ukončuje.

7. Písemné prohlášení o zanechání studia, jímž student ukončuje studium z vlastní vůle, se podává prostřednictvím IS STAG.

Čl. 9

Individuální studijní plán

1. ISP je souhrnem časově umístěných studijních povinností příslušného studenta směřujících ho k úspěšnému dokončení doktorského studia.
2. ISP vychází ze studijního plánu příslušného DSP a v souladu s čl. 37 SZŘ JU obsahuje zejména
   a) téma DisP a jazyk jejího zpracování,
   b) rozvržení všech povinných a povinně volitelných předmětů do jednotlivých semestrů, popř. ročníků, studia,
   c) rámcový program vlastní systematické tvůrčí vědecké práce studenta na tématu jeho DisP, včetně nástinu metodiky ke zpracování DisP,
   d) druh a rozsah dalšího jazykového vzdělávání,
   e) plán prezentace výsledků práce studenta – publikační výstupy, aktivní účast na konferencích, popularizace,
   f) rámcový plán stáží studenta na jiných pracovištích včetně zahraničních, a
   g) plán účasti studenta na pedagogické práci a souvisejících úkolech podle čl. 10 odst. 7,
   h) plán účasti studenta prezenční formy studia na dalších úkolech podle čl. 10 odst. 8.
3. Pro předměty zařazené v ISP [(odst. 2 písm. b)] platí, že
   a) jejich celková hodnota musí být 240 kreditů,
   b) musí být přiměřeně rozvrženy do standardní doby studia tak, aby v každém ročníku směřovaly ke splnění přibližně 60 kreditů; to neplatí pro ročník, v němž je v rámci ISP plánován zahraniční studijní pobyt,
   c) musí být rozvrženy tak, aby umožňovaly studentovi, v jehož studiu je zařazena SDZ, splnit povinnost přihlásit se k SDZ před uplynutím standardní doby studia (čl. 14 odst. 3),
   d) předměty ukončené zkouškou musí být rozvrženy optimálně nejpozději do 6. semestru doktorského studia.
4. ISP musí být sestaven tak, aby studenta směřoval k úspěšnému ukončení doktorského studia ve standardní době studia.
5. Student je za asistence školitele povinen zpracovat návrh ISP (formulář b) a do jednoho měsíce ode dne, kdy se dozví, kdo je jeho školitelem, je povinen ho se souhlasem školitele a s vyjádřením vedoucího katedry, která je školicím pracovištěm studenta, předložit ke schválení OR. Neodevzdání návrhu ISP podle věty předchozí je posuzováno jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.
6. OR posoudí návrh ISP do jednoho měsíce od jeho předložení podle odstavce 5.
7. OR schválí navržený ISP, pokud splňuje podmínky podle tohoto článku a čl. 15 odst. 3, a je způsobilý dovést studenta plnícího povinnosti v něm uvedené v termínech v něm stanovených k úspěšnému dokončení doktorského studia ve standardní době studia. V opačném případě ISP neschválí a v dodatečně stanovené lhůtě nejméně 15 dní vyzve studenta k jeho přepracování. Součástí výzvy jsou konkrétní instrukce k přepracování ISP.

8. Pokud OR neschválí návrh ISP předložený studentem podle odstavce 5, je povinna posoudit jím přepracovaný návrh ISP bez zbytečného odkladu po jeho předložení v dodatečně stanovené lhůtě (odstavec 7). Při posuzování přepracovaného návrhu postupuje OR podle odstavce 7 obdobně. Nepředložení přepracovaného návrhu ISP ve stanovené lhůtě je posuzováno jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.
9. ISP schválený OR podle odstavce 7 nebo 8 je pro studenta závazný. Předměty zařazené v ISP si student po celou dobu doktorského studia zapisuje v IS STAG v termínech stanovených harmonogramem. Neprovedení zápisu předmětů ve stanoveném termínu je posuzováno jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.
10. Student je v souvislosti s přípravou podkladů pro hodnocení doktorského studia (článek 11 odst. 4) oprávněn OR navrhnout aktualizaci ISP. V takovém případě společně se sebehodnoticí zprávou předloží se souhlasem školitele aktualizovaný návrh ISP (formulář b). OR při hodnocení doktorského studia (článek 11) aktualizovaný návrh posoudí, a neshledá-li rozpor s pravidly podle odstavce 2 až 4 a 11 a dojde-li zároveň k závěru, že je způsobilý dovést studenta plnícího povinnosti v něm uvedené v termínech v něm stanovených k úspěšnému dokončení doktorského studia ve standardní době studia, aktualizaci ISP schválí. Při navržené odchylce od pravidel podle odstavce 2 až 4 OR pečlivě posoudí dosavadní průběh doktorského studia, objektivní okolnosti vztahující se ke studentovi nebo k zaměření jeho DisP, a aktualizaci ISP schválí jen v případě, že dojde k závěru, že je aktualizovaný ISP způsobilý navést studenta k úspěšnému dokončení doktorského studia.
11. Aktualizaci ISP týkající se tématu DisP a/nebo jazyka jejího zpracování [odst. 2 písm. a)] je student oprávněn navrhnout v souvislosti s přípravou podkladů pro hodnocení doktorského studia (čl. 11 odst. 4) nebo mimo něj kdykoli v průběhu doktorského studia, nejpozději však do 30 dnů od úspěšného vykonání SDZ, je-li ve studiu zařazena, nebo nejpozději do konce 6. semestru, není-li SDZ zařazena; nikdy však po odevzdání DisP (čl. 16 odst. 6). V takovém případě předloží odůvodněnou žádost o změnu tématu DisP a/nebo jazyka jejího zpracování, doplněnou o stanovisko školitele. OR pečlivě posoudí požadovanou změnu a dojde-li k závěru, že je změna důvodná, a jsou případně splněny podmínky dle čl. 15 odst. 3, žádosti vyhoví. Schválením OR se změna stává pro studenta závazná.
12. Student studující v uznané době rodičovství (§ 21 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách) je oprávněn navrhnout aktualizaci ISP kdykoli v průběhu svého doktorského studia, a to i opakovaně. Společně s aktualizovaným návrhem ISP předloží OR sebehodnoticí zprávu. OR rozhodne o aktualizovaném návrhu do 15 dnů od jeho předložení, předtím si vyžádá stanovisko školitele. Při svém rozhodování OR pečlivě zváží všechny okolnosti, včetně toho, zda z navržené aktualizace ISP vyplývá záměr plnit studijní povinnosti, byť přiměřeně rodinné situaci. V případě pochybností OR návrh neschválí a sdělí studentovi své výhrady či instrukce a lhůtu k případnému dobrovolnému přepracování. Možností navrhnout aktualizaci ISP podle tohoto odstavce není dotčeno právo studenta kdykoli v uznané době rodičovství doktorské studium přerušit (§ 54 odst. 2 zákona o vysokých školách).
13. Dojde-li OR při hodnocení doktorského studia k závěru, že je to s ohledem na zjištěné nedostatky při plnění ISP studentem potřebné, nebo že se ISP aktualizovaný podle

odstavce 12 již nevztahuje k uznané době rodičovství, provede aktualizaci ISP bez návrhu studenta, předtím si vyžádá vyjádření školitele k aktualizovanému ISP.

14. Odstavec 9 platí pro aktualizaci ISP podle odstavců 10 až 13 obdobně.

Čl. 10

Plnění individuálního studijního plánu

1. Student DSP je povinen plnit ISP tak, jak byl schválen OR, a jak je dále konkretizováno v tomto článku.
2. Neplnění ISP, zjištěné při hodnocení doktorského studia (článek 11), je posuzováno jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia. To neplatí
   a) v případě nesplněného předmětu zapsaného poprvé, pokud se jedná o jediný nesplněný předmět, který je zároveň jedinou nesplněnou povinností obsaženou v ISP,
   b) v případě nesplněného předmětu s kódem KMA/9Q, KPSY/9Q, KPSY/9QE nebo KBI/9Q, je-li ve studiu zařazena SDZ, anebo předmětu „obhajoba disertační práce“, anebo
   c) rozhodne-li OR při svém hodnocení doktorského studia o stanovení dodatečné lhůty ke splnění dílčí povinnosti, která nebyla řádně a včas splněna (čl. 11 odst. 12). OR je oprávněna stanovit dodatečnou lhůtu pro splnění i v případě nesplnění více dílčích povinností, avšak jen za předpokladu, že lze s ohledem na okolnosti jejich nesplnění, jako i na řádnost a včasnost splnění ostatních povinností v hodnoceném období, legitimně předpokládat dostatečný postup ve doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení ve standardní době studia nebo v jiné blízké době.
3. Pokud student nesplní předmět zařazený v ISP, je povinen zapsat si ho opakovaně, a to v nejbližším možném semestru, v němž ho lze s ohledem na organizaci výuky na PF JU splnit. To neplatí, rozhodla-li OR postupem podle čl. 9 odst. 10, 12 nebo 13 o změně ISP spočívající v zařazení opakování předmětu na pozdější období.
4. Povinnost zapsat si předmět opakovaně neplatí v případě volitelného předmětu, rozhodne-li OR postupem podle čl. 9 odst. 10, 12 nebo 13 při hodnocení doktorského studia o jeho nahrazení jiným předmětem; v takovém případě OR určí též semestr, v němž má být předmět nově zařazen v ISP. Nově zařazený předmět podle věty předchozí je v IS STAG zapsán v režimu prvního zápisu a uplatní se pro něj postup podle odstavce 3; v případě jeho nesplnění již není další nahrazení jiným předmětem možné.
5. Pokud student nesplní opakovaně zapsaný předmět v termínu stanoveném pro jeho splnění, je to posuzováno jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách) a studium je mu proto ukončeno.
6. V rámci vlastní systematické tvůrčí vědecké práce je student povinen samostatně studovat, účastnit se kurzů, konferencí a seminářů pod vedením školitele nebo konzultanta, připravit výzkumný projekt, který je předmětem DisP, realizovat ho relevantními metodami vědecké a tvůrčí práce, publikovat jeho výstupy ve vědeckém a odborném tisku, prezentovat je na vědeckých a odborných konferencích a plnit další případné povinnosti podle platné akreditace DSP.

7. Podle pokynů školitele se student účastní pedagogické práce, výuky a řešení úkolů školicího pracoviště, a to v rozsahu potřebném pro získání odpovídajících pedagogických kompetencí očekávaných od absolventa DSP.
8. Podle pokynů vedoucího katedry, která je jeho školicím pracovištěm, plní student prezenční formy doktorského studia další úkoly související s výukovou, vědecko-výzkumnou či jinou činností školicího pracoviště souladnou s posláním a strategickým záměrem fakulty, a to v rozsahu přiměřenému výši jeho doktorského stipendia.

Čl. 11

Hodnocení doktorského studia

1. Doktorské studium je průběžně hodnoceno OR v rámci úvodního hodnocení konaného nejpozději na začátku druhého semestru studia a dále v rámci každoročního pravidelného hodnocení doktorského studia konaného od druhého ročníku doktorského studia.
2. Školitel nebo konzultant může navrhnout mimořádné hodnocení doktorského studia, které je OR povinna uskutečnit do jednoho měsíce od podání návrhu. OR může uskutečnit mimořádné hodnocení doktorského studia i z vlastního podnětu. Při stanovení termínu mimořádného hodnocení doktorského studia OR vždy stanoví lhůtu pro předložení sebehodnoticí zprávy a zprávy školitele, která nesmí být kratší než 14 dní.
3. Předmětem hodnocení doktorského studia je posouzení plnění povinností stanovených ISP; jeho součástí může být aktualizace ISP (čl. 9 odst. 10 až 13).
4. Při hodnocení doktorského studia OR vychází z
   a) sebehodnoticí zprávy studenta DSP o plnění ISP (formulář c) předložené studentem předsedovi OR do konce prvního semestru pro úvodní hodnocení a do 30. 9. pro každoroční pravidelné hodnocení; to neplatí, stanoví-li OR studentovi jinou lhůtu,
   b) zápisového listu A,
   c) hodnoticí zprávy školitele o plnění ISP studenta DSP (formulář d),
   d) závěrů z předchozích hodnocení doktorského studia,
   e) přehledu vykonané pedagogické činnosti (čl. 10 odst. 7).
5. Sebehodnoticí zpráva musí obsahovat informaci o stavu řešení DisP v souladu s navrženým postupem prací v ISP. Ve druhém ročníku doktorského studia je její povinnou součástí rozpracování řešení disertačního projektu včetně upřesnění metodologického postupu ve formě tezí DisP.
6. OR může studijní povinnost spočívající ve výsledku tvůrčí činnosti uznat za splněnou jen za předpokladu, že splňuje podmínky pro uznatelnost výsledků tvůrčí činnosti stanovené směrnicí OR [čl. 21 odst. 1 písm. b)].
7. OR realizuje hodnocení doktorského studia na neveřejném jednání, o jehož průběhu se pořizuje zápis. Hodnocení doktorského studia se účastní školitel, předseda OR může na jednání nebo jeho část přizvat další osoby, zejména studenta nebo konzultanta. Předseda OR pozve na jednání studenta vždy, pokud na základě předběžného posouzení podkladů podle odstavce 4 usoudí, že by výstupem hodnocení doktorského studia mohl být závěr, že student v hodnoceném období nesplnil veškeré povinnosti stanovené ISP [odst. 9 písm. b)]. Případná neúčast pozvaných osob není překážkou; to neplatí v případě povinné účasti studenta při případném opakovaném hodnocení (odstavec 15). Bez účasti studenta lze opakované hodnocení konat jen v případě, že se na něj nedostavil opakovaně, a to i pokud své první nedostavení se řádně omluvil.

8. OR je usnášeníschopná, je-li počet přítomných členů OR oprávněných hlasovat vyšší než polovina všech členů OR oprávněných hlasovat. Není-li hlasování tajné, nemůže mu být přítomen školitel, student ani konzultant. Platí, že OR dospěla k závěru o tom, že student v hodnoceném období splnil veškeré povinnosti stanovené ISP, pokud se tak v hlasování vyjádří nadpoloviční většina přítomných členů oprávněných hlasovat (čl. 3 odst. 8); v opačném případě platí, že nesplnil veškeré povinnosti stanovené ISP. V případě navazujícího hlasování podle odstavce 10 platí, že student nesplnil jen dílčí povinnosti stanovené ISP [odst. 10 písm. a)], pokud se tak v hlasování vyjádří nadpoloviční většina přítomných členů oprávněných hlasovat (čl. 3 odst. 8); v opačném případě platí, že student nesplnil povinnosti stanovené v ISP v takovém rozsahu, aby bylo možné legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení [odst. 10 písm. b)].
9. Výstupem hodnocení doktorského studia je závěr o tom, že student v hodnoceném období
   a) splnil veškeré povinnosti stanovené ISP, nebo
   b) nesplnil veškeré povinnosti stanovené ISP.
10. Dojde-li OR k závěru, že student v hodnoceném období nesplnil veškeré povinnosti stanovené ISP, je povinna dále zhodnotit, a to s přihlédnutím k předchozím hodnocením doktorského studia, zda student
    a) nesplnil jen dílčí povinnosti stanovené ISP, přičemž lze s ohledem na okolnosti jejich nesplnění, jako i na řádnost a včasnost splnění ostatních povinností v hodnoceném období, legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení ve standardní době studia nebo v jiné blízké době, nebo
    b) nesplnil povinnosti stanovené v ISP v takovém rozsahu, aby bylo možné legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení ve standardní době studia nebo v jiné blízké době;

    to neplatí, je-li závěr podle písm. a) nebo b) určen pravidly podle odstavce 11 nebo 14.
11. Vždy se má za to, že student nesplnil jen dílčí povinnosti stanovené ISP [odst. 10 písm. a)], pokud
    a) nesplnil jeden předmět zapsaný poprvé [čl. 10 odst. 2 písm. a)] a všechny ostatní studijní povinnosti splnil,
    b) nesplnil předmět s kódem KMA/9Q, KPSY/9Q, KPSY/9QE nebo KBI/9Q, je-li v jeho studiu zařazena SDZ, anebo předmět „obhajoba disertační práce“ [čl. 10 odst. 2 písm. b)] a všechny ostatní studijní povinnosti splnil.
12. Nesplnil-li student jen dílčí povinnosti stanovené ISP [odst. 10 písm. a)], určí mu OR dodatečnou lhůtu ke splnění nesplněných povinností; dbá přitom, aby student směřoval k úspěšnému ukončení doktorského studia ve standardní době studia nebo v jiné blízké době. Je-li to potřebné, provede OR zároveň aktualizaci ISP (čl. 9 odst. 13) a/nebo určí způsob splnění nesplněných povinností souladný se stávajícím ISP. Součástí stanovení dodatečné lhůty může být stanovení termínu mimořádného hodnocení doktorského studia (odstavec 2).
13. Nesplnil-li student prezenční formy studia jen dílčí povinnosti stanovené ISP, avšak v rozsahu vyšším než nepatrném, a to i v případě, že prokáže příčinnou souvislost mezi nesplněním příslušné studijní povinnosti a svou zdravotní neschopností řádně doloženou podle článku 12, je to považováno za závažný způsob neplnění studijních povinností vyplývajících z jeho individuálního studijního plánu podle § 91a odst. 6 zákona o vysokých školách, pročež OR v závislosti na povaze a rozsahu nesplněných

povinností navrhne děkanovi přiměřené snížení nebo odejmutí doktorského stipendia. Děkan o návrhu OR rozhodne bez zbytečného odkladu; v rozsahu částky, o níž má být stipendium sníženo, není návrhem OR vázán. Před vydáním rozhodnutí o snížení nebo odejmutí doktorského stipendia může děkan vyrozumět uchazeče o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Student je oprávněn požádat o navrácení původní výše stipendia až po splnění všech nesplněných povinností nebo v případě, že OR stanovila termín mimořádného hodnocení doktorského studia až po tomto hodnocení.

14. Vždy se má za to, že student nesplnil povinnosti stanovené v ISP v takovém rozsahu, aby bylo možné legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení [odst. 10 písm. b)], pokud
    a) nesplnil opakovaně zapsaný předmět v termínu stanoveném pro jeho splnění, nebo
    b) opakovaně nesplnil dílčí povinnost či více takových povinností, k jejichž plnění mu již v minulosti stanovila OR dodatečnou lhůtu (odstavec 12).
15. Má-li student k průběhu nebo výsledku hodnocení doktorského studia námitky, je nutné, aby je uplatnil v písemné podobě nejpozději do pěti dnů ode dne, kdy se o výsledku hodnocení svého doktorského studia dozví, a to u proděkana. Proděkan si bez zbytečného odkladu vyžádá písemné stanovisko předsedy OR a společně s ním a zápisem o průběhu hodnocení doktorského studia postoupí námitky děkanovi k rozhodnutí. Neuplatní-li student námitky ve lhůtě a způsobem podle věty první, má se za to, že průběh a výsledek hodnocení doktorského studia byl prost jakýchkoli vad, a děkan PF nebo rektor JU tak nejsou oprávněni hodnocení doktorského studia již v budoucnu přezkoumávat, a to ani v souvislosti s případným rozhodováním o ukončení studia nebo rozhodováním o odvolání proti němu. Student o tom musí být poučen nejpozději při obdržení výsledku hodnocení svého doktorského studia. Děkan přezkoumá námitky do 30 dnů od postoupení podkladů podle věty druhé, v případě potřeby si předtím vyžádá písemná stanoviska či osobní vyjádření dalších osob. Dojde-li děkan k závěru, že namítané skutečnosti měly nebo mohly mít vliv na výsledek hodnocení doktorského studia, rozhodne o jeho anulování a o opakování hodnocení, a to za povinné účasti studenta; termín opakovaného hodnocení stanoví děkan po vyjádření předsedy OR tak, aby se konalo do konce měsíce následujícího po dni, v němž výsledek hodnocení anuloval. V opačném případě děkan rozhodne o potvrzení výsledku hodnocení doktorského studia. Děkan může anulovat hodnocení doktorského studia i z vlastního podnětu, předtím si vyžádá stanovisko OR.
16. Nesplnění povinností stanovených v ISP v takovém rozsahu, aby bylo možné legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení ve standardní době studia nebo v jiné blízké době [odst. 10 písm. b)], je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.

Čl. 12

Doložení zdravotní neschopnosti

1. Uvádí-li student jako důvod své žádosti nebo omluvy zdravotní důvody, je povinen je řádně doložit postupem podle tohoto článku.
2. Zdravotní neschopnost dokládá student buď prostřednictvím
    a) rozhodnutí o vzniku dočasné pracovní neschopnosti podle § 60 zákona o nemocenském pojištění (tzv. neschopenky), anebo

b) stanoveného formuláře (Potvrzení zdravotní neschopnosti) dostupného na webové adrese studijního oddělení.

3. V části B Potvrzení zdravotní neschopnosti potvrzuje odborný nebo praktický lékař zdravotní neschopnost studenta účastnit se výuky, zkoušky, státní závěrečné zkoušky nebo plnění jiné studijní povinnosti, a to s ohledem na nároky na jeho rekonvalescenci. Student předloží potvrzení jako nezbytnou součást příslušné žádosti nebo omluvy, a to jako doklad o zdravotních potížích, které k podání žádosti nebo k omluvě vedly.
4. PF JU je oprávněna ověřit údaje v Potvrzení zdravotní neschopnosti uvedené, pročež je student povinen odevzdáním vyplněné části A lékaři zprostit jeho nebo jinou osobu povinnou zachovávat mlčenlivost v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb mlčenlivosti. Údaje a skutečnosti uvedené v části B nebudou považovány za doložené, nebude-li možné je ověřit.
5. Odevzdání části B s nepravdivými nebo pozměněnými údaji bude považováno za podvod, a tedy též za disciplinární přestupek podle zákona o vysokých školách, za který může být dle okolností případu uložena též sankce vyloučení ze studia. Každý, kdo se o odevzdání části B s nepravdivými nebo pozměněnými údaji dozví, je povinen podat děkanovi podnět k zahájení disciplinárního řízení.

Čl. 13

Změna formy studia

1. V rámci příslušného DSP uskutečňovaného v prezenční i v kombinované formě se umožňuje změna formy studia.
2. Změnu formy studia povoluje děkan na základě odůvodněné žádosti studenta, před vydáním rozhodnutí si vyžádá vyjádření garanta DSP a vedoucího katedry, která je školicím pracovištěm.
3. Děkan změnu formy studia nepovolí, dojde-li k závěru, že žádost není důvodná nebo že by povolení změny formy studia ohrozilo kvalitu doktorského studia žadatele.
4. Děkan změnu formy studia z kombinované na prezenční nepovolí též v případě, že s tím ve svém vyjádření nesouhlasí vedoucí katedry, která je školicím pracovištěm.
5. Nejsou-li naplněny podmínky podle odstavce 3 nebo 4, děkan změnu formy studia povolí.

Čl. 14

Státní doktorská zkouška

1. SDZ je zařazena ve studiu studenta zapsaného ke studiu před 1. 3. 2025. Studenti zapsaní ke studiu po tomto datu SDZ nekonají.
2. K SDZ se může student přihlásit po splnění všech povinností stanovených ISP s výjimkou předmětů přímo spojených se zpracováním DisP.
3. Student je povinen přihlásit se k vykonání SDZ nejpozději před uplynutím standardní doby studia; nepřihlášení se k SDZ v této lhůtě je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.
4. Přihlášku k vykonání SDZ podává student na příslušném formuláři (formulář přihlášky k SDZ je přílohou f) přes IS STAG. Její součástí jsou případné přílohy požadované směrnicí OR [čl. 21 odst. 2 písm. b)]. Současně s podáním přihlášky (ve formě přílohy

k ní) může student požádat o konání SDZ v jiném než českém jazyce. OR posoudí jeho žádost a je-li důvodná, může konání SDZ v požadovaném jazyce povolit.

5. Bez zbytečného odkladu po podání přihlášky ji příslušná studijní referentka postoupí předsedovi OR; to neplatí, zjistí-li v rámci předběžné formální kontroly, že student nesplňuje podmínky podle odstavce 1 nebo 2 nebo že student neodevzdal některou z příloh podle odstavce 4. V takovém případě příslušná studijní referentka upozorní studenta na zjištěné nedostatky a podle jejich povahy informuje studenta o navazujícím postupu nebo ho vyzve, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil. Neodstranění nedostatků ve stanovené lhůtě je v případě studenta, jemuž uplynula standardní doba studia, považováno za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v důsledku čehož děkan rozhodne o ukončení studia.
6. SDZ probíhá ústní formou, a to v jazyce DSP, do něhož je student zapsán; to neplatí, povolila-li OR postupem podle odstavce 4 konání SDZ v jiném jazyce.
7. SDZ se koná před komisí pro SDZ ustavenou podle čl. 39 SZŘ JU. Návrh komise pro SDZ předložený OR obsahuje též návrh předsedy komise pro SDZ; členem komise pro SDZ nemůže být školitel příslušného studenta ani případný konzultant. Jména členů, kteří nejsou členy akademické obce PF JU, OR doplní o informaci o jejich kvalifikaci, vč. uvedení roku a vysoké školy, na níž bylo kvalifikační řízení vykonáno, a též o jejich odborném působení. Povolí-li OR konání SDZ v jiném než českém jazyce (odstavec 4), dbá na to, aby v návrhu komise pro SDZ podle věty druhé byli navrženi pouze členové s odpovídající jazykovou kompetencí. Školitel se účastní SDZ, a to včetně její neveřejné části. Ve stejném rozsahu je oprávněn účastnit se SDZ též případný konzultant (článek 5).
6. Předseda komise pro SDZ určí dobu a místo konání SDZ tak, aby se konala nejdříve dva a nejpozději čtyři měsíce po podání přihlášky, a oznámí to účastníkům nejméně šest týdnů předem. Termín a místo konání SDZ se zveřejňuje na webových stránkách fakulty. Na základě návrhu OR a rozhodnutí děkana lze SDZ konat distanční či hybridní formou.
7. Průběh SDZ a vyhlášení výsledků jsou veřejné. Jednání komise pro SDZ o výsledku SDZ je neveřejné.
8. K vykonání SDZ se student dostaví v termínu stanoveném v pozvánce, který je určen pro její zahájení. Pokud se student k vykonání SDZ nedostaví, je hodnocen známkou „neprospěl/a“ a k termínu je doplněno „nedostavil/a se“; předseda komise pro SDZ do zápisu o průběhu SDZ zároveň vyznačí, že se student nedostavil.
9. Student, který se k vykonání SDZ nedostavil, může být z vážných důvodů, zejména zdravotních, doložených postupem podle článku 12, omluven, a to za podmínky, že své doložené důvody sdělí proděkanovi nejpozději do pátého pracovního dne od určeného termínu pro konání. Neúčast z důvodu hospitalizace lze ve stejné lhůtě doložit též propouštěcí zprávou ze zdravotnického zařízení, pakliže z ní jednoznačně vyplývá hospitalizace v době konání SDZ. Rozhodne-li proděkan o důvodnosti omluvy, hledí se na studenta, jako kdyby přihlášen nebyl; děkan v takovém případě zajistí, aby bylo do zápisu o průběhu SDZ vyznačeno, že byl následně omluven, a to včetně jména a podpisu osoby, která záznam provedla, jako i uvedení data, kdy se tak stalo. Náhradní termín konání SDZ stanoví děkan po konzultaci s OR, a to v nejbližším kalendářním termínu přiměřeném důvodům omluvy.
10. Jestliže se student k SDZ dostaví, má se za to, že mu v jejím vykonání nebrání žádné relevantní důvody, a to ani zdravotní, ať již spočívající v déle probíhajícím onemocnění

nebo v náhlém zhoršení zdravotního stavu v okamžiku bezprostředně předcházejícím zahájení SDZ nebo v okamžiku zahájení SDZ samotném. Rozhodne-li se student vykonat SDZ navzdory tomu, že existují důvody, pro které by jeho „výkon“ při SDZ mohl být i jen potencionálně ztížen, bere na sebe všechna rizika a důsledky svého rozhodnutí, zejména riziko neúspěchu či horšího hodnocení, než kdyby jeho „výkon“ ztížen nebyl. Po zahájení SDZ se tak již nemůže domoci omluvy podle odstavce 9 nebo následného anulování výsledku pro jakýkoli důvod existující v době zahájení SDZ, a to ani zdravotní.

11. Před zahájením SDZ seznámí předseda komise pro SDZ nebo jím pověřený člen komise pro SDZ studenta s podmínkami a s organizací konané SDZ, jako i s důsledky jejího zahájení podle odstavce 10. Student též před zahájením SDZ podepíše prezenční listinu, jejíž součástí je i poučení o možnosti podat námitky podle odstavce 15, včetně důsledků jejich nepodání; student svým podpisem stvrzuje též to, že o tom byl řádně poučen.
12. Komise pro SDZ je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů, nejméně však pět. Komise pro SDZ se usnáší v tajném hlasování. Členové komise pro SDZ se mohou vyslovit pouze pro návrh nebo proti návrhu. Návrh je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina přítomných členů.
13. SDZ se klasifikuje stupněm „prospěl/-a“, nebo „neprospěl /-a“.
14. O průběhu SDZ se vyhotovuje zápis o průběhu SDZ (formulář g), který podepisuje předseda, přítomní členové komise pro SDZ, školitel a případně přítomný konzultant. Předseda komise oznámí veřejně studentovi výsledek SDZ.
15. Má-li student k zahájení nebo průběhu SDZ námitky, je nutné, aby je uplatnil v písemné podobě nejpozději do pěti dnů od vykonání SDZ u proděkana pro studium. Proděkan pro studium si bez zbytečného odkladu vyžádá písemné stanovisko komise pro SDZ a společně s ním a zápisem o průběhu SDZ postoupí námitky děkanovi k rozhodnutí. Neuplatní-li student námitky ve lhůtě a způsobem podle věty první, má se za to, že SDZ proběhla a byla hodnocena bez jakýchkoli vad, a děkan PF JU nebo rektor JU tak nejsou oprávněni její průběh a hodnocení již v budoucnu přezkoumávat, a to ani v souvislosti s případným rozhodováním o ukončení studia nebo rozhodováním o odvolání proti němu. To neplatí, nebyl-li student o možnosti podat námitky vč. důsledků jejich nepodání poučen postupem podle odstavce 11. Děkan přezkoumá námitky do 30 dnů od postoupení podkladů podle věty druhé, v případě potřeby si předtím vyžádá písemná stanoviska či osobní vyjádření dalších osob. Dojde-li děkan k závěru, že namítané skutečnosti měly nebo mohly mít vliv na výsledek SDZ, rozhodne o jejím anulování a o zařazení studenta na nový termín konání SDZ, který stanoví po konzultaci s OR v nejbližším možném kalendářním termínu. V opačném případě rozhodne o potvrzení výsledku SDZ, a to též namítá-li student zdravotní či jiné závažné důvody, ač je jejich zohlednění výslovně vyloučeno, a to zejména v odstavci 10. Děkan může anulovat SDZ nebo její část i z vlastního podnětu, vyžádá si předtím stanovisko komise pro SDZ.
16. Pokud student u SDZ neprospěl, může zkoušku jednou opakovat, a to nejdříve za dva měsíce a nejpozději do jednoho roku (čl. 40 odst. 3 SZŘ JU). K vykonání opakované SDZ je student povinen přihlásit se nejpozději šest měsíců po konání SDZ, u níž student neprospěl, a zároveň nejpozději šest měsíců po uplynutí standardní doby studia. Pokud student u SDZ neprospěl, nemůže konat obhajobu DisP, a to i kdyby se k ní přihlásil společně [čl. 16 odst. 1 písm. c)]. V takovém případě se na něj hledí, jako kdyby k obhajobě přihlášen nebyl.

17. Pro konání opakované SDZ platí odstavce 1 až 15 a odstavec 16 věta třetí a čtvrtá obdobně s tím, že předseda komise pro SDZ určí dobu a místo konání opakované SDZ tak, aby se konala nejpozději tři měsíce po podání přihlášky. OR může do 15 dnů ode dne konání SDZ, u níž student neprospěl, navrhnout děkanovi změny ve složení komise pro SDZ; pokud tak neučiní nebo děkan návrhu nevyhoví, komise pro SDZ zůstává ve stejném složení i pro opravný termín.
18. Nepřihlášení se k opakované SDZ ve lhůtě podle odstavce 16 nebo opětovná klasifikace stupněm „neprospěl/-a“ při jejím opakování je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.

Čl. 15

Disertační práce

1. DisP prokazuje student DSP schopnost samostatné vědecké a výzkumné činnosti nebo schopnost samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Podrobnosti stanovuje čl. 41 SZŘ JU.
2. Téma DisP je součástí ISP studenta schváleného OR (čl. 9 odst. 7, 8 nebo 10). Změna tématu je možná postupem podle čl. 9 odst. 11.
3. DisP vypracovává student v jazyce DSP, do něhož je zapsán. Student může požádat o možnost vypracovat DisP v jiném jazyce (čl. 9 odst. 11), školitel je oprávněn vyjádřit ve svém stanovisku souhlas jen v případě, že daný jazyk ovládá na adekvátní úrovni. Jazyk DisP určuje jazyk obhajoby (čl. 17 odst. 1), OR k tomu při svém rozhodování o žádosti studenta vypracovat DisP v jiném jazyce, přihlíží. Disertační práci vypracovanou ve slovenském jazyce, jakož i její obhajobu, je možné vést i v jazyce českém, resp. v obou jazycích zároveň.
4. DisP musí obsahovat:
   a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem výzkumu,
   b) cíle a záměry práce, formulaci výzkumných hypotéz či výzkumných otázek,
   c) popis metodologie zvolené pro zpracování výzkumu,
   d) popis dosažených výsledků výzkumu, a to se zdůrazněním nových poznatků, případně diskuzi těchto výsledků a/nebo zdůraznění společenské relevance dosažených výsledků či aplikačního potenciálu dosažených výsledků výzkumu,
   e) závěrečné zhodnocení a souhrn,
   f) seznam použité literatury, případně
   g) další náležitosti dle zvyklostí publikování vědeckých výsledků v daném oboru stanovené směrnicí OR [čl. 21 odst. 2 písm. c)].
5. Pokud jsou součástí DisP publikace, na kterých se podílejí další spoluautoři, musí být k disertační práci připojeno prohlášení spoluautorů o rozsahu podílu studenta dle opatření rektora R 452 ke zveřejňování bakalářských, diplomových, disertačních, rigorózních a habilitačních prací (dále jen „opatření R 452“).
6. Na stránce, která obvykle následuje za titulním listem, student uvede toto prohlášení: „*Prohlašuji, že jsem autorem této kvalifikační práce a že jsem ji vypracoval(a) pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu použitých zdrojů*.“ Pokud je kvalifikační práce vypracována v jiném jazyce než v češtině, uvede student odpovídající formulaci prohlášení v příslušném jazyce. K uvedenému prohlášení student připojí datum, své jméno a příjmení. Ve všech tištěných kopiích kvalifikační práce, které student předkládá k obhajobě, ke jménu a příjmení připojí rovněž vlastnoruční podpis.

7. Další formální požadavky stanoví směrnice OR [čl. 21 odst. 1 písm. d)] a opatření rektora R 452.
8. Společně s DisP je student povinen zpracovat autoreferát, který obsahuje stručné shrnutí celé DisP s uvedením cíle, obsahu, výsledků práce, charakteristiky původního řešení a použité literatury, a případně další náležitosti podle směrnice OR [čl. 21 odst. 2 písm. d)]. Autoreferát je vypracován v jazyce DisP [čl. 9 odst. 2 písm. a)]. Je-li jím jiný než český nebo slovenský jazyk, je součástí autoreferátu též stručné shrnutí v českém jazyce. Je-li jím jiný než anglický jazyk, je součástí autoreferátu též stručné shrnutí v anglickém jazyce.

Čl. 16

Postup před konáním obhajoby disertační práce

1. Podmínkou pro přihlášení se k obhajobě DisP je
   a) odevzdání DisP postupem podle odstavce 6 v podobě a případně počtu výtisků dle směrnice OR;
   b) uveřejnění původních výsledků nebo přijetí k jejich uveřejnění podle požadavků OR specifikovaných ve směrnici OR;
   c) v případě studenta, v jehož studiu je zařazena SDZ (čl. 14 odst. 1), též předchozí složení SDZ nebo přihlášení se k SDZ (čl. 14 odst. 4) společně s přihlášením se k obhajobě DisP, jako i
   d) splnění všech ostatních povinností stanovených ISP.
2. Student je povinen přihlásit se k vykonání obhajoby DisP nejpozději šest měsíců před uplynutím maximální doby doktorského studia bez ohledu na to, zda je do jeho studia SDZ zařazena. Nepřihlášení se k obhajobě DisP ve lhůtě podle věty první je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.
3. Přihlášku k obhajobě DisP podává student na příslušném formuláři (formulář přihlášky k obhajobě DisP je přílohou h) přes IS STAG. Povinnou součástí přihlášky jsou následující přílohy:
   a) životopis,
   b) autoreferát (článek 15 odst. 8) v podobě a případně počtu výtisků dle směrnice OR,
   c) seznam všech publikovaných prací studenta včetně posterů a ústně přednesených příspěvků prokazující splnění podmínky podle odst. 1 písm. b),
   d) případně další přílohy požadované směrnicí OR [článek 21 odst. 2 písm. b)].
4. Přílohy podle odstavce 3 je student povinen odevzdat společně s přihláškou prostřednictvím IS STAG.
5. Bez zbytečného odkladu po podání přihlášky ji příslušná studijní referentka postoupí předsedovi OR a rovněž o tom informuje asistentku katedry; to neplatí, zjistí-li v rámci předběžné formální kontroly, že student nesplňuje podmínky podle odstavce 1 nebo 2, nebo že student neodevzdal některou z příloh podle odstavce 3. V takovém případě příslušná studijní referentka upozorní studenta na zjištěné nedostatky a podle jejich povahy informuje studenta o navazujícím postupu nebo ho vyzve, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil. Neodstranění nedostatků ve stanovené lhůtě je v případě studenta, jemuž zbývá méně než šest měsíců do uplynutí maximální doby doktorského studia, považováno za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle

studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v důsledku čehož děkan rozhodne o ukončení studia.

6. DisP odevzdává student elektronicky na příslušné místo v IS STAG kdykoli před podáním přihlášky k obhajobě (odstavec 3). Po podání přihlášky k obhajobě již nesmí s odevzdanou DisP jakkoli manipulovat, a to ani opravovat v ní formální nedostatky, vkládat k ní jakékoli přílohy apod. Stanoví-li směrnice OR [čl. 21 odst. 2 písm. f)] povinný počet odevzdaných výtisků DisP, doručí student bez zbytečného odkladu, nejpozději do pěti dnů po podání přihlášky k obhajobě, příslušný počet výtisků odevzdané DisP v nezměněné podobě asistentce katedry. Podle věty předchozí postupuje i v případě, že směrnice OR stanoví povinný počet odevzdaných výtisků autoreferátu.
7. Zpřístupňování DisP a souvisejících dokumentů veřejnosti se řídí § 47b zákona o vysokých školách, čl. 42 SZŘ JU a opatřením R 452. V souladu s nimi platí mj. následující:
   a) DisP odevzdaná k obhajobě musí být zpřístupněna veřejnosti v IS STAG nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby. DisP, které již byly zpřístupněny veřejnosti jiným způsobem, se v IS STAG nezveřejňují.
   b) Pracoviště, na kterém proběhla obhajoba již zpřístupněné DisP, v IS STAG uvede, jakým způsobem byla DisP zpřístupněna.
   c) Zpřístupnění DisP nebo její části veřejnosti může být podle ustanovení § 47b odst. 4 zákona odloženo. Informace o odložení zpřístupnění veřejnosti musí být spolu s odůvodněním zpřístupněna veřejnosti v databázi kvalifikačních prací v IS STAG.
8. Bez zbytečného odkladu po informování o podání přihlášky k obhajobě DiS (odstavec 5) požádá asistentka katedry školitele, aby do 14 dnů zpracoval a jejím prostřednictvím doručil OR své stanovisko školitele.
9. OR jmenuje alespoň dva oponenty DisP z odborníků v daném oboru. Alespoň jeden z oponentů musí být profesorem nebo docentem. Nejvýše jeden oponent může být členem akademické obce JU. Při obhajobě DisP mezioborové povahy musí být vybráni oponenti z různých oborů, do nichž problematika DisP zasahuje; nejvýše však tři. Školitel ani konzultant nemůže být oponentem DisP. Totéž platí o případných spoluautorech publikací zahrnutých do DisP. Asistentka katedry zajistí bezodkladné odeslání DisP oponentům.
10. Požadavky na posudek oponenta DisP stanoví OR svou směrnicí OR.
11. Oponent DisP je povinen odevzdat posudek DisP ve formě a lhůtě stanovené směrnicí OR nebo nejpozději do 14 kalendářních dnů od obdržení DisP oznámit předsedovi komise pro obhajoby, že posudek nemůže vypracovat. Nebyl-li posudek v uvedené lhůtě odevzdán ani po upomenutí, nebo oznámil-li oponent, že posudek nemůže vypracovat, jmenuje komise pro obhajobu nového oponenta. Právo studenta na zpřístupnění posudků ve lhůtě podle odstavce 12 tím není dotčeno.
12. Asistentka katedry zajistí vložení posudků do IS STAG a jejich zpřístupnění studentovi bez zbytečného odkladu po jejich zpracování, nejpozději 15 dní před obhajobou.
13. Pokud oba oponenti nedoporučí DisP k obhajobě, má student právo na vypracování třetího posudku, a to za podmínky, že o něj požádá nejpozději třetí kalendářní den po vložení druhého posudku do IS STAG; to neplatí pro DisP hodnocenou třemi oponenty. O zpracovateli třetího posudku a lhůtě pro jeho vypracování rozhodne bezodkladně předseda OR. Požádá-li student o vypracování třetího posudku, automaticky se termín obhajoby ruší a na studenta se hledí, jako kdyby nikdy k obhajobě v uvedeném termínu přihlášen nebyl; to neplatí pro posouzení splnění lhůty podle čl. 16 odst. 2. Nový termín konání obhajoby DisP určí předseda komise pro obhajobu bez zbytečného odkladu po

rozhodnutí předsedy OR o zpracovateli třetího posudku; při určení termínu pro konání obhajoby dbá na to, aby se obhajoba konala v nejbližším možném kalendářním termínu, avšak zároveň nejdříve 10 dní po předpokládaném vložení třetího posudku do IS STAG.

Čl. 17

Obhajoba disertační práce

1. Obhajoba DisP se koná v jazyce, v němž je vypracována DisP [čl. 9 odst. 2 písm. a)].
2. Obhajoba DisP se koná před komisí pro obhajobu podle čl. 41 odst. 4 SZŘ JU; včetně oponentů je minimálně sedmičlenná. Komise pro obhajobu má lichý počet členů; to neplatí, stane-li se její počet sudý v důsledku zpracování třetího posudku podle čl. 16 odst. 13. Předsedu a členy komise, kromě osob uvedených v § 53 odst. 3 zákona o vysokých školách, jmenuje na návrh OR děkan z členů OR příslušného DSP, případně z dalších předních odborníků působících na vysokých školách a jiných vědeckých pracovištích. OR ve svém návrhu dbá, aby se komise pro obhajobu shodovala alespoň v osobě předsedy a některých členů komise s komisí pro SDZ příslušného studenta; to neplatí, brání-li tomu vážné důvody, které OR ve svém návrhu děkanovi specifikuje. Alespoň tři členové komise pro obhajobu musí být profesory a docenty, alespoň dva členové komise musí být členy OR a alespoň tři členové komise nesmějí být akademickými pracovníky JU. Členy komise musí být všichni oponenti DisP. Jména členů, kteří nejsou členy akademické obce PF JU, OR doplní o informaci o jejich kvalifikaci, vč. uvedení roku a vysoké školy, na níž bylo kvalifikační řízení vykonáno, a též o jejich odborném působení. V případě komise pro obhajobu DisP konanou v jiném než českém nebo slovenském jazyce, mohou být členy komise pro obhajobu pouze osoby, které na potřebné úrovni ovládají jazyk, v němž bude obhajoba vedena. Školitel ani konzultant nemůže být členem komise pro obhajobu DisP. Totéž platí o případných spoluautorech publikací zahrnutých do DisP.
3. Předseda komise pro obhajobu určí dobu a místo konání obhajoby DisP tak, aby se konala nejpozději čtyři měsíce po podání přihlášky, a oznámí to účastníkům nejméně šest týdnů předem. Nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby DisP zpřístupní předseda OR posudky oponentů členům komise. Termín obhajoby DisP musí být zveřejněn na úřední desce fakulty. Na základě návrhu OR a rozhodnutí děkana lze obhajobu DisP konat distanční či hybridní formou.
4. Obhajoby se povinně účastní školitel. Též je při ní povinná účast členů komise pro obhajobu z řad oponentů. Jestliže se oponent nemůže z vážných důvodů obhajoby DisP zúčastnit, může se obhajoba konat v jeho nepřítomnosti, avšak jen za podmínky, že doporučil práci k obhajobě a zároveň je obhajobě přítomný alespoň jeden další oponent DisP. V opačném případě nebo bez přítomnosti školitele se obhajoba nekoná a předseda komise pro obhajobu určí nový termín konání DisP v nejbližším možném kalendářním termínu.
5. Průběh obhajoby DisP a vyhlášení výsledků jsou veřejné. Jednání komise pro obhajobu o výsledku obhajoby DisP je neveřejné. Školitel se účastní veřejné i neveřejné části obhajoby, ve stejném rozsahu je oprávněn účastnit se obhajoby DisP též případný konzultant (článek 5).
6. K vykonání obhajoby DisP se student dostaví v termínu stanoveném v pozvánce, který je určen pro její zahájení. Pokud se student k obhajobě DisP nedostaví, je hodnocen

známkou „neprospěl/a“ a k termínu je doplněno „nedostavil/a se“; předseda komise pro obhajobu do zápisu o průběhu obhajoby zároveň vyznačí, že se student nedostavil.

7. Student, který se k obhajobě DisP nedostavil, může být z vážných důvodů, zejména zdravotních, doložených postupem podle článku 12, omluven, a to za podmínky, že své doložené důvody sdělí proděkanovi nejpozději do pátého pracovního dne od určeného termínu pro konání. Neúčast z důvodu hospitalizace lze ve stejné lhůtě doložit též propouštěcí zprávou ze zdravotnického zařízení, pakliže z ní jednoznačně vyplývá hospitalizace v době konání SDZ. Rozhodne-li proděkan o důvodnosti omluvy, hledí se na studenta, jako kdyby přihlášen nebyl; děkan v takovém případě zajistí, aby bylo do zápisu o průběhu obhajoby vyznačeno, že byl následně omluven, a to včetně jména a podpisu osoby, která záznam provedla, jako i uvedení data, kdy se tak stalo. Náhradní termín obhajoby DisP stanoví děkan po konzultaci s OR, a to v nejbližším kalendářním termínu přiměřeném důvodům omluvy.
8. Jestliže se student k obhajobě DisP dostaví, má se za to, že mu v jejím vykonání nebrání žádné relevantní důvody, a to ani zdravotní, ať již spočívající v déle probíhajícím onemocnění nebo v náhlém zhoršení zdravotního stavu v okamžiku bezprostředně předcházejícím zahájení obhajoby DisP nebo v okamžiku zahájení obhajoby DisP samotném. Rozhodne-li se student vykonat obhajobu DisP navzdory tomu, že existují důvody, pro které by jeho „výkon“ při obhajobě DisP mohl být i jen potencionálně ztížen, bere na sebe všechna rizika a důsledky svého rozhodnutí, zejména riziko neúspěchu či horšího hodnocení, než kdyby jeho „výkon“ ztížen nebyl. Po zahájení obhajoby DisP se tak již nemůže domoci omluvy podle odstavce 7 nebo následného anulování výsledku pro jakýkoli důvod existující v době zahájení obhajoby DisP, a to ani zdravotní.
9. Před zahájením obhajoby DisP seznámí předseda komise pro obhajobu (odstavec 2) nebo jím pověřený člen komise studenta s podmínkami a s organizací konané obhajoby DisP, jako i s důsledky jejího zahájení podle odstavce 8. Student též před zahájením obhajoby DisP podepíše prezenční listinu, jejíž součástí je i poučení o možnosti podat námitky podle odstavce 14 vč. důsledků jejich nepodání; student svým podpisem stvrzuje též to, že o tom byl řádně poučen.
10. Při obhajobě DisP seznámí student komisi s výsledky svého výzkumu zachyceného v DisP. Následuje vyjádření oponentů a rozprava mezi studentem, oponenty, členy komise a ostatními účastníky obhajoby. Průběh této rozpravy je podrobně zaznamenán v zápise o průběhu obhajoby. Předseda komise pro obhajobu dbá na to, aby měl kdokoli z veřejnosti možnost přednést své připomínky k práci, student je povinen je při obhajobě vypořádat.
11. Komise pro obhajobu je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů, nejméně však pět. Komise pro obhajobu se usnáší v tajném hlasování. Členové komise pro obhajobu se mohou vyslovit pouze pro návrh nebo proti návrhu. Návrh je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina přítomných členů.
12. Obhajoba DisP se klasifikuje stupněm „prospěl/-a“, nebo „neprospěl/-a“.
13. O průběhu obhajoby DisP se vyhotovuje zápis o průběhu obhajoby DisP (formulář i), který podepisuje předseda, přítomní členové komise pro obhajobu, školitel a případně přítomný konzultant. Předseda komise oznámí veřejně studentovi výsledek obhajoby DisP.
14. Má-li student k zahájení nebo průběhu obhajoby DisP námitky, je nutné, aby je uplatnil v písemné podobě nejpozději do pěti dnů od vykonání obhajoby DisP u proděkana pro studium. Proděkan pro studium si bez zbytečného odkladu vyžádá písemné stanovisko

komise pro obhajobu a společně s ním a zápisem o průběhu obhajoby DisP postoupí námitky děkanovi k rozhodnutí. Neuplatní-li student námitky ve lhůtě a způsobem podle věty první, má se za to, že obhajoba DisP proběhla a byla hodnocena bez jakýchkoli vad, a děkan PF nebo rektor JU tak nejsou oprávněni její průběh a hodnocení již v budoucnu přezkoumávat, a to ani v souvislosti s případným rozhodováním o ukončení studia nebo rozhodováním o odvolání proti němu. To neplatí, nebyl-li student o možnosti podat námitky vč. důsledků jejich nepodání poučen postupem podle odstavce 9. Děkan přezkoumá námitky do 30 dnů od postoupení podkladů podle věty druhé, v případě potřeby si předtím vyžádá písemná stanoviska či osobní vyjádření dalších osob. Dojde-li děkan k závěru, že namítané skutečnosti měly nebo mohly mít vliv na výsledek obhajoby DisP, rozhodne o jejím anulování a o zařazení studenta na nový termín konání obhajoby DisP, který stanoví po konzultaci s OR v nejbližším možném kalendářním termínu. V opačném případě rozhodne o potvrzení výsledku obhajoby DisP, a to též namítá-li student zdravotní či jiné závažné důvody, ač je jejich zohlednění výslovně vyloučeno, a to zejména v odstavci 8. Děkan může anulovat obhajobu DisP nebo její část i z vlastního podnětu, vyžádá si předtím stanovisko komise pro obhajobu.

15. Pokud student u obhajoby DisP neprospěl, může ji před dosažením maximální doby doktorského studia (čl. 7 odst. 2 SZŘ JU) jednou opakovat, a to nejdříve za šest měsíců po neúspěšné obhajobě (čl. 41 odst. 10 SZŘ JU). Komise pro obhajobu přitom stanoví, zda a jak je nutné DisP přepracovat či doplnit.
16. K vykonání opakované obhajoby je student povinen přihlásit se nejpozději čtyři měsíce před uplynutím maximální doby doktorského studia.
17. Podmínkou pro přihlášení se k opakované obhajobě DisP je odevzdání přepracované DisP postupem podle čl. 16 odst. 6 v podobě a případně počtu výtisků dle směrnice OR; to neplatí, stanovila-li komise pro obhajobu, že DisP není nutné přepracovat. Přihlášku k opakované obhajobě DisP podává student na příslušném formuláři přes IS STAG. Její součástí je autoreferát (článek 15 odst. 8) v podobě a případně počtu výtisků dle směrnice OR.
18. Pro konání opakované obhajoby platí odstavce 1 až 15 obdobně, s tím, že předseda komise pro obhajobu určí dobu a místo konání obhajoby DisP tak, aby se konala nejpozději tři měsíce po podání přihlášky. OR může do 15 dnů ode dne konání obhajoby, u níž student neprospěl, navrhnout děkanovi změny ve složení komise pro obhajobu; pokud tak neučiní nebo děkan návrhu nevyhoví, komise pro obhajobu zůstává ve stejném složení i pro opravný termín.
19. Dosažení maximální doby doktorského studia podle čl. 7 odst. 2 SZŘ JU před vykonáním opakované obhajoby DisP, nepřihlášení se k opakované obhajobě DisP nejpozději do jednoho roku ode dne jejího neúspěšného vykonání nebo opětovná klasifikace stupněm neprospěl/-a“ při jejím opakování je nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), v jeho důsledku děkan rozhodne o ukončení studia.

Čl. 18

Ukončení studia pro nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu

1. Děkan rozhodne o ukončení studia pro nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách), jestliže
   a) student do jednoho měsíce ode dne zápisu do studia nepředložil OR ke schválení návrh ISP (čl. 9 odst. 5),
   b) student nepředložil přepracovaný návrh ISP v lhůtě stanovené pro jeho přepracování (čl. 9 odst. 8),
   c) student neprovedl zápis předmětů v termínu stanoveném harmonogramem (čl. 9 odst. 9),
   d) OR došla při svém hodnocení podle článku 11 k závěru, že student nesplnil povinnosti stanovené v ISP v takovém rozsahu, aby bylo možné legitimně předpokládat dostatečný postup v doktorském studiu vedoucí k jeho úspěšnému dokončení ve standardní době studia nebo v jiné blízké době [čl. 11 odst. 10 písm. b)],
   e) student nesplnil opakovaně zapsaný předmět v termínu stanoveném pro jeho splnění (čl. 10 odst. 5),
   f) student, v jehož studiu je zařazena SDZ,
      i. se nepřihlásil k SDZ před uplynutím standardní doby studia (čl. 14 odst. 3),
      ii. neodstranil ve stanovené lhůtě nedostatky přihlášky k SDZ, a uplynula mu již standardní doba doktorského studia (čl. 14 odst. 5),
      iii. se nepřihlásil k opakované SDZ ve lhůtě podle čl. 14 odst. 16 (čl. 14 odst. 18),
      iv. neprospěl při opakování SDZ (čl. 14 odst. 18),
   g) se student nepřihlásil k vykonání obhajoby DisP nejpozději šest měsíců před uplynutím maximální doby doktorského studia (čl. 16 odst. 2),
   h) student, jemuž zbývá méně než šest měsíců do uplynutí maximální doby doktorského studia, neodstranil ve stanovené lhůtě nedostatky přihlášky k obhajobě DisP (čl. 16 odst. 5),
   i) se student nepřihlásil k opakované obhajobě DisP nejpozději do jednoho roku ode dne jejího neúspěšného vykonání (čl. 17 odst. 19),
   j) byl student opětovně klasifikován stupněm „neprospěl“ při opakování obhajoby DisP (čl. 17 odst. 19),
   k) student neprovedl ve stanoveném termínu a předepsaným způsobem zápis předmětů a do pěti dnů se neomluvil a nepožádal o stanovení náhradního termínu pro zápis předmětů nebo nepřerušil studium (čl. 20 odst. 11 SZŘ JU),
   l) se student, resp. osoba, jejíž studium je přerušeno, ve stanoveném termínu do studia nezapsala nebo do pěti pracovních dnů od stanoveného termínu nepožádala o stanovení náhradního termínu pro opětovný zápis do studia (čl. 26 odst. 10 SZŘ JU a shodně čl. 31 odst. 2 SZŘ JU a čl. 38 odst. 4 SZŘ JU).
2. Dnem ukončení studia je den, kdy rozhodnutí o ukončení studia nabyde právní moci.

Část čtvrtá

Doktorské stipendium

Čl. 19

Stipendium pro studenty v prezenční formě studia

1. Studentům doktorského studijního programu zapsaným do studia od 1. 9. 2025, kteří studují v prezenční formě studia, přičemž nepřekročili standardní dobu studia a jedná se o jejich první studium v doktorském studijním programu realizovaném veřejnou nebo státní vysokou školou nebo její fakultou, se přiznává garantované doktorské stipendium (podle čl. 13 odst. 1 StipŘ JU). Měsíční výše garantovaného doktorského stipendia je určena čl. 13 odst. 4 StipŘ JU.
2. Garantované doktorské stipendium se přiznává na žádost. Součástí žádosti je čestné prohlášení o všech předchozích nebo souběžných doktorských studiích (příloha m); to neplatí pro žádosti podané po uplynutí alespoň dvou měsíců ode dne zápisu do studia.
3. Studentům doktorského studijního programu zapsaným do studia před 1. 9. 2025, kteří studují v prezenční formě studia, přičemž nepřekročili standardní dobu studia, jako i studentům doktorského studijního programu zapsaným do studia od 1. 9. 2025, kteří studují v prezenční formě studia, přičemž nepřekročili standardní dobu studia, ale nejedná se o jejich první studium v doktorském studijním programu realizovaném veřejnou nebo státní vysokou školou nebo její fakultou, se přiznává základní doktorské stipendium. Do doby studia podle věty první nebo druhé se započtou všechny doby předchozích neúspěšných studií v doktorských studijních programech. Měsíční výše základního stipendia činí 11 000 Kč.
4. Základní doktorské stipendium se přiznává z moci úřední. Nemůže-li si děkan opatřit podklad o předchozím studiu s využitím úřední evidence, do níž má přístup, vyžádá si před vydáním rozhodnutí od studenta čestné prohlášení o jeho předchozích doktorských studiích (příloha m). Nedodá-li student ve stanovené lhůtě čestné prohlášení, má se za to, že přede dnem zápisu do studia neúspěšně ukončil studium v doktorském studijním programu v délce čtyř let.
5. Studentům, kterým bylo přiznáno základní stipendium, může být přiznáno též stipendium dorovnávající základní doktorské stipendium (dále jen „dorovnávací stipendium“). Měsíční výše dorovnávacího stipendia se vypočítá podle pravidel pro stanovení výše garantovaného doktorského stipendia a následně se poníží o měsíční výši základního doktorského stipendia.
6. Dorovnávací stipendium se přiznává na žádost. Její součástí je čestné prohlášení o pracovních poměrech studenta (příloha o), v nichž jako zaměstnanec JU nebo spolupracujícího zaměstnavatele dle § 91a odst. 1 věty poslední zákona o vysokých školách vykonává tvůrčí činnost související se vznikem své disertační práce, existujících ke dni podání žádosti nebo sjednaných ke dni podání žádosti do budoucna v rozsahu identifikačních údajů zaměstnavatele, náplně práce a měsíční výše platu nebo mzdy sjednané, stanovené nebo určené za tuto práci; v případě potřeby si děkan vyžádá před vydáním rozhodnutí předložení příslušné pracovní smlouvy nebo více takových pracovních smluv, popř. jiných dokumentů prokazujících skutečnosti, jejichž znalost je potřebná pro zjištění souhrnné výše započitatelné mzdy, o níž nejsou důvodné pochybnosti. Nedodá-li student ve stanovené lhůtě podklady podle věty předchozí, má

se za to, že souhrnná výše jeho započitatelné měsíční mzdy dosahuje alespoň výše minimální měsíční mzdy vynásobené koeficientem 1,2 a poté zaokrouhlené na celé desetikoruny nahoru. Podáním žádosti o dorovnávací stipendium student vyjadřuje souhlas se zpracováním osobních údajů v rozsahu údajů potřebných pro posouzení výše platu nebo mzdy sjednané, stanovené nebo určené za práci, v níž jako zaměstnanec JU nebo spolupracujícího zaměstnavatele vykonává v pracovním poměru tvůrčí činnost související se vznikem jeho disertační práce.

7. Student, jemuž bylo přiznáno garantované doktorské stipendium nebo dorovnávací stipendium, je povinen hlásit děkanovi jakékoli okolnosti, v jejichž důsledku by stipendium mohlo být sníženo či odňato, tedy zejména vznik nového pracovního poměru, změnu pracovní náplně nebo zvýšení platu nebo mzdy vztahující se k pracovnímu poměru, v němž jako zaměstnanec JU nebo spolupracujícího zaměstnavatele dle § 91a odst. 1 věty poslední zákona o vysokých školách vykonává tvůrčí činnost související se vznikem své disertační práce, známé děkanovi při vydání rozhodnutí, jímž bylo doktorské stipendium přiznáno.
8. Stipendium podle tohoto článku se přiznává pro období od začátku akademického roku, nejdříve však ode dne zápisu do studia nebo opakovaného zápisu do studia, do konce akademického roku, a to i na období prázdnin. Studentovi, u něhož existuje v době rozhodování o stipendiu důvodný předpoklad, že přestane splňovat podmínky pro jeho přiznání před koncem akademického roku, se příslušné stipendium přiznává pouze pro odpovídající období. Tím není dotčeno právo studenta požádat o přiznání stipendia na zbývající část akademického roku, popř. podat podnět k takovému přiznání ve vztahu ke stipendiu přiznávanému z moci úřední, nastanou-li na straně studenta okolnosti nasvědčující, že přestane splňovat podmínky pro přiznání stipendia později.
9. V rámci období vymezeného v odstavci 8 se stipendium přiznává na každý měsíc, v němž student splňuje podmínky pro jeho přiznání k 1. kalendářnímu dni daného měsíce.
10. Rozhodnutí o přiznání stipendia pozbývá svých účinků dnem ukončení studia, dnem přerušení studia nebo dnem překročení standardní doby studia, podle toho, který den nastane dříve. Pozbyde-li rozhodnutí o přiznání stipendia s ohledem na nastoupení rozvazovací podmínky podle věty předchozí svých účinků, přestane být stipendium vypláceno bez dalšího. Vyjde-li najevo, že stipendium nemělo být v daném měsíci s ohledem na rozvazovací podmínku vyplaceno, až poté, co vyplaceno bylo, jedná se o finanční prostředky vyplacené neoprávněně, pročež je jejich příjemce povinen je vrátit, a to bez zbytečného odkladu poté, co se o povaze neoprávněně vyplacených finančních prostředků dozvěděl.
11. Pokud při hodnocení doktorského studia (článek 11) vyjde najevo, že student závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z individuálního studijního plánu, děkan stipendium sníží nebo odejme. Před vydáním rozhodnutí může poskytnout studentovi přiměřený prostor k vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Část pátá

Společná a závěrečná ustanovení

Čl. 20

Další povinnosti studentů DSP

1. Veškeré dokumenty podle tohoto opatření o DS vyhotovuje student v jazyce DSP, není-li výslovně stanoveno jinak.
2. Studenti jsou povinni podávat žádosti prostřednictvím příslušných formulářů dostupných v IS STAG nebo na webové stránce studijního oddělení. Není-li pro určitou žádost vytvořen odpovídající formulář, podává se žádost na univerzálním formuláři uvedeném na prvním místě. Všechna tvrzení uvedená v žádosti musí být prokázána, nejedná-li se o skutečnosti obecně známé, anebo o skutečnosti, které jsou PF JU známé z její vlastní činnosti a evidence.
3. Žádosti se podávají v elektronické podobě prostřednictvím IS STAG, odkaz „Studentské žádosti“, včetně příloh.
4. Studenti jsou povinni využívat ke komunikaci v rámci PF JU pouze e-mailové adresy, které jim byly automaticky vytvořeny PF JU a mají formát username@pf.jcu.cz, dále jsou povinni obsah e-mailové schránky pravidelně kontrolovat.
5. Student, který je uživatelem datové schránky, je povinen oznámit studijnímu oddělení její adresu (§ 63 odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách). Neučiní-li tak, hledí se na něj, jako by datovou schránku neměl.

Čl. 21

Zmocňující ustanovení

1. OR vydá k provedení tohoto opatření o DS směrnici OR, v níž stanoví
   a) v závislosti na formě a způsobu ověřování stanovených podmínek pro přijetí podrobnosti zajišťující jejich spolehlivé, nestranné a přezkoumatelné posouzení a hodnocení (čl. 7 odst. 6),
   b) podmínky pro uznatelnost výsledků tvůrčí činnosti v rámci hodnocení doktorského studia (čl. 11 odst. 6),
   c) okruh požadavků a zaměření SDZ vyplývající z daného DSP (čl. 3 odst. 3),
   d) další formální požadavky DisP (čl. 15 odst. 7), vč. požadavků týkajících se plagiátorství a využití AI,
   e) požadavky na uveřejnění původních výsledků nebo přijetí k jejich uveřejnění [čl. 16 odst. 1 písm. b)],
   f) požadavky na posudek oponenta DisP (čl. 16 odst. 10) obsahující objektivní a kritický rozbor předností a nedostatků DisP, vč. jednoznačného vyjádření, zda autor ve své DisP práci prokázal / neprokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru, a zda oponent doporučuje / nedoporučuje DisP k obhajobě,
   g) formu a lhůtu pro odevzdání posudku oponenta DisP (čl. 16 odst. 11) umožňující naplnit povinnost podle čl. 16 odst. 12,
   h) účinnost směrnice OR v souladu s pokyny proděkana.
2. Dále může OR směrnicí OR stanovit
   a) podrobnosti vztahu mezi studentem a školitelem (vzájemná práva a povinnosti, popř. též formu jejich stanovení, např. smluvní),

b) přílohy přihlášky k vykonání SDZ (čl. 14 odst. 4),
c) další náležitosti DisP dle zvyklostí publikování vědeckých výsledků v daném oboru [čl. 15 odst. 4 písm. g)],
d) další náležitosti autoreferátu (čl. 15 odst. 8),
e) povinný počet odevzdaných výtisků autoreferátu [čl. 16 odst. 3 písm. b],
f) povinný počet odevzdaných výtisků DisP (čl. 16 odst. 6).

3. Vydáním směrnice OR se rozumí doručení jejího textu podepsaného předsedou OR proděkanovi. Proděkan směrnici OR bez zbytečného odkladu posoudí a není-li v rozporu se zákonem, vnitřními předpisy JU nebo PF JU, tímto nebo jiným opatřením děkana nebo se zájmy a strategií PF JU, neprodleně ji zveřejní prostřednictvím webových stránek fakulty. V případě, že shledá rozpor, vrátí oborové radě směrnici OR k přepracování, i s uvedením výhrad. Ty je OR povinna zapracovat bez zbytečného odkladu a neprodleně doručit proděkanovi opravenou směrnici OR.
4. Pravidla obsažená ve směrnici OR jsou závazná pro všechny, jichž se týkají, a to i pro členy OR. Změny v pravidlech lze činit jen vydáním nové směrnice OR, a to postupem podle odstavce 2 učiněným nejpozději do 31. 7. kalendářního roku, v němž začíná akademický rok, v němž mají být změny účinné. Účinnost nové směrnice OR bude v takovém případě stanovena na 1. 9. příslušného roku.

Čl. 22

Přechodná ustanovení

OR vydá k provedení tohoto opatření o DS směrnici podle článku 21 do 15. 10. 2025.

Čl. 23

Zrušující ustanovení

Zrušuje se

a) opatření děkana č. 7/2015 o průběhu studia v doktorském studijním programu ve znění změn provedených opatřením děkanky č. 8/2019,
b) opatření děkana č. 4/2016 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2016/2017,
c) opatření děkana č. 8/2017 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2017/2018,
d) opatření děkanky č. 2/2019 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné od března 2019 do konce akademického roku 2018/2019,
e) opatření děkanky č. 9/2019 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2019/2020
f) opatření děkanky č. 9/2020 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2020/2021
g) opatření děkanky č. 6/2021 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2021/2022,
h) opatření děkanky č. 4/2022 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2022/2023,
i) opatření děkanky č. 8/2023 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2023/2024,
j) opatření děkanky č. 6/2024 ke Stipendijnímu řádu Jihočeské univerzity platné pro akademický rok 2024/2025.

Čl. 24

Účinnost

Toto opatření nabývá účinnosti 1. 9. 2025.

V Českých Budějovicích 29. 8. 2025

doc. RNDr. Helena Koldová, Ph.D.
děkanka PF JU

Přílohy

a Formulář zápisu o přijímací zkoušce do doktorského studia
b Formulář ISP
c Formulář sebehodnoticí zprávy studenta DSP o plnění ISP
d Formulář hodnoticí zprávy školitele o plnění ISP studenta DSP
e Formulář hodnocení studenta v DSP OR
f Formulář přihlášky k SDZ
g Formulář zápisu o průběhu SDZ
h Formulář přihlášky k obhajobě DisP
i Formulář zápisu o průběhu obhajoby DisP
j Vzor titulního listu DisP
k Vzor titulního listu autoreferátu
l Žádost o garantované doktorské stipendium
m Čestné prohlášení o všech předchozích nebo souběžných doktorských studiích
n Žádost o dorovnávací doktorské stipendium
o Čestné prohlášení o pracovních poměrech studenta