

Směrnice vedoucího Katedry výtvarné výchovy č. 1/2026

Část I. Obecná ustanovení

Čl. 1

(1) Tuto směrnici vydává vedoucí katedry výtvarné výchovy (dále jen „vedoucí katedry“) k provedení Opatření děkana č. 3/2026 o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech (dále jen „opatření děkana“), zejména na základě jeho čl. 25 ve spojení s čl. 3, 16, 17, 19, 20 a 21.

(2) Tato směrnice zejména konkretizuje pravidla obsažená v opatření děkana týkající se státní závěrečné zkoušky (dále jen „SZZ“) nebo její části garantované katedrou výtvarné výchovy (dále též jen „katedra“ nebo „KVV“), kvalifikačních prací a vyřizování žádostí studentů, včetně žádostí o uznání předmětů. Dále může ukládat povinnosti jednotlivým členům katedry za účelem realizace postupů stanovených opatřením děkana.

Část II. Oborově zaměřená část SZZ

Čl. 2

Zkouška z předmětu SZZ

(1) Oborově zaměřená část SZZ zahrnuje několik samostatně hodnocených zkoušek z jednotlivých předmětů SZZ (dále jen „zkouška z předmětu SZZ“). Zkouška z předmětu SZZ se může členit na dílčí součásti; ty jsou však hodnoceny souhrnně známkou za zkoušku z předmětu SZZ.

(2) Katedra garantuje tyto zkoušky z předmětu SZZ:

- a) KVV/7Q2 Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání na ZUŠ (jednooborové)
KVV/7Q1 Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ (dvouoborové)
- b) KVV/0Q2 Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ
KVV/0Q1 Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výtvarná výchova
- c) KVV/5Q1J Výtvarná kultura, teorie a didaktika VV
KVV/5Q1 Výtvarná výchova a její didaktika
- d) KVV/8QC Specializace – Výtvarná výchova

Čl. 3

Společná pravidla pro zkoušky z předmětů SZZ

(1) Den SZZ je zahájen setkáním studentů přihlášených k danému termínu SZZ a komise pro SZZ. Předseda komise nebo jím pověřený člen komise představí členy komise a seznámí studenty s podmínkami a organizací SZZ, s průběhem zkušebního dne a s důsledky zahájení SZZ podle čl. 20 odst. 4 opatření děkana; studenti podepíší prezenční listinu. Není-li z organizačních důvodů nutné jinak, pořadí zkoušení se řídí seznamem předem uveřejněným na webových stránkách KVV.

(2) Zkoušky z předmětů SZZ garantované katedrou mají ústní formu. Komise zkouší každého studenta jednotlivě, a to za přítomnosti alespoň nadpoloviční většiny svých členů.

(3) Doba na přípravu stanovená u jednotlivé zkoušky je doba nejkratší, doba zkoušení je doba nejdelší. Předseda komise zajistí, aby tyto doby byly v daném termínu pro všechny studenty stejné.

(4) Během přípravy a zkoušení platí omezení podle čl. 20 odst. 6 opatření děkana. Je-li součástí zkoušky otázka položená na základě portfolia nebo prezentace portfolia či autorského projektu, předseda komise v souladu s čl. 20 odst. 6 opatření děkana povolí studentovi používat jeho portfolio, dokumentaci projektu a techniku potřebnou k jejich prezentaci.

(5) Není-li u jednotlivé zkoušky stanoveno jinak, komise hodnotí přiléhavost odpovědí k zadaným otázkám, plynulost a srozumitelnost prezentovaného obsahu, míru a správnost podaných informací, hloubku porozumění dané problematice a schopnost odkazovat na odborné zdroje, zejména na povinné informační zdroje předmětů, které do zkoušky ústí.

(6) Zkouška z předmětu SZZ je hodnocena souhrnně jedinou známkou, i když zahrnuje více otázek nebo oblastí. Neprokáže-li student u kterékoli z otázek, popř. u kterékoli ze složek zkoušky, znalosti odpovídající alespoň hodnocení „dobře“ (3), je zkouška hodnocena známkou „nevyhově“ (4).

(7) O výsledku zkoušky rozhoduje komise hlasováním. Hlasují všichni přítomní členové komise; každý z nich má jeden hlas, žádný člen nemá silnější hlas ani více hlasů a nikdo se nesmí hlasování zdržet. Každý člen komise navrhne klasifikační stupeň. Výsledným hodnocením je nejlepší klasifikační stupeň, pro který nebo pro stupeň lepší hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů komise.

(8) Výsledek zkoušky komise veřejně vyhlásí bezprostředně po skončení ústní zkoušky. Zápis o SZZ se vyhotovuje v IS/STAG podle čl. 20 opatření děkana.

Čl. 4

Absolventské portfolio

(1) Studenti, u jejichž zkoušky z předmětu SZZ to tato směrnice stanoví, předkládají v souladu s čl. 17 odst. 2 opatření děkana absolventské portfolio podle tohoto článku. Na základě portfolia je při zkoušce položena jedna otázka.

(2) Portfolio se odevzdává na sekretariát katedry nejpozději v mezní termín pro splnění podmínek pro konání SZZ stanovený harmonogramem pro termín SZZ, k němuž je student přihlášen.

(3) Absolventské portfolio je:

- soubor jednotně adjustovaných dokumentů formátu minimálně A4;
- části vypracované studentem by měly mít reprezentativní grafickou podobu;
- adjustace by měla být koncipována tak, aby se daly jednotlivé položky aktualizovat;
- materiálová forma adjustace je na zvážení studenta.

(4) Absolventské portfolio obsahuje ve své základní podobě tyto části:

- I. úvodní stranu obsahující jméno a příjmení majitele portfolia;
- II. strukturovaný profesní životopis;

- III. seznam absolvované pedagogické praxe všech forem (asistentická, průběžná, souvislá, mimoškolní pedagogická činnost) a výběr příprav realizovaných lekcí a reflexe lekcí následových, popř. realizované didaktické analýzy, přípravy animačních lekcí apod.;
- IV. seznam absolvovaných kurzů, workshopů, tvůrčích sympozií, prezentací výtvarné a pedagogické činnosti apod., včetně případných dokladů o jejich absolvování (účastnické listy, potvrzení, pozvánky apod.);
- V. výběrovou obrazovou dokumentaci samostatné výtvarné činnosti tak, aby prezentovala šíři tvůrčích kompetencí (plošná, prostorová, intermediální tvorba);
- VI. seznam navštívených výstav a exkurzí se stručnou specifikací;
- VII. osobní specifikaci profesní specializace, zájmů a výjimečných schopností, dovedností a zkušeností;
- VIII. různé (dle uvážení studenta).

Čl. 5

Zkouška z předmětu KVV/7Q2 Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání na ZUŠ (jednooborové)

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/7UVKJ [Úvod do výtvarné kultury]
 KVV/7VK1J [Výtvarná kultura pro ZUŠ I]
 KVV/7VK2J [Výtvarná kultura pro ZUŠ II]
 KVV/7VK3J [Výtvarná kultura pro ZUŠ III]
 KVV/7VK4J [Výtvarná kultura pro ZUŠ IV]
 KVV/7VK5J [Výtvarná kultura pro ZUŠ V]
 KVV/7BAJ [Plošné výtvarné činnosti – barva ve výtvarné edukaci]
 KVV/7GPEJ [Intermediální výtvarné činnosti – galerijní pedagogika]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3. Doba na přípravu činí deset minut, zkoušení trvá nejvýše patnáct minut.

(4) Tematické okruhy zkoušky jsou:

1. Vznik umění a vývoj pravěkých kultur
2. Počátky nejstarších historických států a jejich umělecký vývoj
3. Umění a kulturní dědictví antického Řecka
4. Kultura a umění Římanů, počátky křesťanského umění
5. Umění raného středověku
6. Vývoj umění vrcholného a pozdního středověku
7. Kultura a umění renesance
8. Vývoj barokního umění
9. Umění 18. století
10. Vývoj uměleckých slohů a stylů v 19. století
11. Přehled vývoje umění v první polovině 20. století
12. Vývoj umění druhé poloviny 20. století

(5) Student/ka si vylosuje jeden tematický okruh. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k vylosovanému tematickému okruhu.

Čl. 6

Zkouška z předmětu KVV/7Q1 Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ (dvouoborové)

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/7UVK [Úvod do výtvarné kultury]
KVV/7VK1 [Výtvarná kultura pro druhý stupeň ZŠ I]
KVV/7VK2 [Výtvarná kultura pro druhý stupeň ZŠ II]
KVV/7VK3 [Výtvarná kultura pro druhý stupeň ZŠ III]
KVV/7VK4 [Výtvarná kultura pro druhý stupeň ZŠ IV]
KVV/7VK5 [Výtvarná kultura pro druhý stupeň ZŠ V]
KVV/7BA [Plošné výtvarné činnosti – barva ve výtvarné edukaci]
KVV/7GP [Intermediální výtvarné činnosti – galerijní pedagogika]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3. Doba na přípravu činí patnáct minut, zkoušení trvá nejvýše patnáct minut.

(4) Tematické okruhy zkoušky jsou:

1. Vznik umění a vývoj pravěkých kultur
2. Počátky nejstarších historických států a jejich umělecký vývoj
3. Umění a kulturní dědictví antického Řecka
4. Kultura a umění Římanů, počátky křesťanského umění
5. Umění raného středověku
6. Vývoj umění vrcholného a pozdního středověku
7. Kultura a umění renesance
8. Vývoj barokního umění
9. Umění 18. století
10. Vývoj uměleckých slohů a stylů v 19. století
11. Přehled vývoje umění v první polovině 20. století
12. Vývoj umění druhé poloviny 20. století

(5) Student/ka si vylosuje jeden tematický okruh. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k vylosovanému tematickému okruhu.

Čl. 7

Zkouška z předmětu KVV/0Q2 Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/0T1 [Teorie výtvarné výchovy I]
KVV/0T2 [Teorie výtvarné výchovy II]
KVV/0PLJ [Příprava lekce výtvarné výchovy pro ZUŠ]
KVV/0PRPJ [Průběžná reflektovaná praxe]
KVV/0SRPJ [Souvislá reflektovaná praxe]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3. Zkouška zahrnuje dvě otázky: otázku k vylosovanému tematickému okruhu podle odstavce 5 a otázku položenou na základě absolventského portfolia. Doba na přípravu činí patnáct minut, zkoušení trvá nejvýše patnáct minut.

(4) Student předkládá absolventské portfolio podle čl. 4.

(5) Tematické okruhy zkoušky jsou:

1. Vznik a vývoj předmětu Kreslení v 18. a 19. století.
2. Vývoj předmětu Kreslení/Výtvarná výchova ve 20. století.
3. Cíle VV a jejich proměny.
4. Typologie žáka; arteterapie, artefietika a VV.
5. Struktura lekce VV.
6. Motivace ve VV.
7. Výtvarné činnosti ve VV.
8. Ontogeneze dětského výtvarného projevu.
9. Reflexe výtvarného projevu.
10. Problematika kýtce a estetické nehodnoty ve výtvarném vzdělávání.
11. Imaginace, fantazie, představivost z pohledu VV
12. Informační zdroje VV: významné publikace, kurikula, oborové organizace a osobnosti oboru.

(6) Student/ka si vylosuje jeden tematický okruh. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k vylosovanému tematickému okruhu.

Čl. 8

Zkouška z předmětu KVV/0Q1 Učitelství pro 2. stupeň ZŠ se specializací výtvarná výchova

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/OT1 [Teorie výtvarné výchovy I]
KVV/OT2 [Teorie výtvarné výchovy II]
KVV/OPL [Příprava lekce výtvarné výchovy pro 2. stupeň ZŠ]
KVV/OPRP [Průběžná reflektovaná praxe]
KVV/OSRP [Souvislá reflektovaná praxe]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3. Zkouška zahrnuje dvě otázky: otázku k vylosovanému tematickému okruhu podle odstavce 5 a otázku položenou na základě absolventského portfolia. Doba na přípravu činí patnáct minut, zkoušení trvá nejvýše patnáct minut.

(4) Student předkládá absolventské portfolio podle čl. 4.

(5) Tematické okruhy zkoušky jsou:

1. Vznik a vývoj předmětu Kreslení v 18. a 19. století.
2. Vývoj předmětu Kreslení/Výtvarná výchova ve 20. století.
3. Cíle VV a jejich proměny.

4. Typologie žáka; arteterapie, artefietika a VV.
5. Struktura lekce VV.
6. Motivace ve VV.
7. Výtvarné činnosti ve VV.
8. Ontogeneze dětského výtvarného projevu.
9. Reflexe výtvarného projevu.
10. Problematika kýče a estetické nehodnoty ve výtvarném vzdělávání.
11. Imaginace, fantazie, představivost z pohledu VV
12. Informační zdroje VV: významné publikace, kurikula, oborové organizace a osobnosti oboru.

(6) Student/ka si vylosuje jeden tematický okruh. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k vylosovanému tematickému okruhu.

Čl. 9

Zkouška z předmětu KVV/5Q1J Výtvarná kultura, teorie a didaktika VV

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/5VK1J [Výtvarná kultura I]
KVV/5VK2J [Výtvarná kultura II]
KVV/5VK3J [Výtvarná kultura III]
KVV/5VK4J [Výtvarná kultura IV]
KVV/5VČ1J [Výtvarné činnosti ve výtvarné výchově na ZUŠ I]
KVV/5VČ2J [Výtvarné činnosti ve výtvarné výchově na ZUŠ II]
KVV/5TDV1J [Teorie a didaktika výtvarné výchovy I]
KVV/5TDV2J [Teorie a didaktika výtvarné výchovy II]
KVV/5GPJ [Galerijní pedagogika]
KVV/5PLVJ [Příprava na lekci VV na ZUŠ]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Student/ka si vylosuje dva tematické okruhy – první z oblasti Výtvarná kultura pro učitele a druhý z oblasti Teorie a didaktika výtvarné výchovy. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k prvnímu vylosovanému tematickému okruhu a jednu konkrétní otázku vztahující se k druhému tematickému okruhu.

Zkouška tedy zahrnuje tři otázky: po jedné otázce ke každému z obou vylosovaných tematických okruhů a otázku položenou na základě absolventského portfolia. Doba na přípravu činí patnáct minut, zkoušení trvá nejvýše dvacet minut. Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3, výsledná známka se stanoví podle čl. 3 odst. 6.

(4) Student předkládá absolventské portfolio podle čl. 4.

(5) Tematické okruhy zkoušky jsou:

Oblast Výtvarná kultura pro učitele:

1. Vznik umění a vývoj pravěkých kultur
2. Počátky nejstarších historických států a jejich umělecký vývoj
3. Umění a kulturní dědictví antického Řecka
4. Kultura a umění Římanů, počátky křesťanského umění
5. Umění raného středověku

6. Vývoj umění vrcholného a pozdního středověku
7. Kultura a umění renesance
8. Vývoj barokního umění
9. Umění 18. století
10. Vývoj uměleckých slohů a stylů v 19. století
11. Přehled vývoje umění v první polovině 20. století
12. Vývoj umění druhé poloviny 20. století

Oblast Teorie a didaktika výtvarné výchovy:

1. Vznik a vývoj předmětu Kreslení v 18. a 19. století.
2. Vývoj předmětu Kreslení/Výtvarná výchova ve 20. století.
3. Cíle VV a jejich proměny.
4. Typologie žáka; arteterapie, artefiletika a VV.
5. Struktura lekce VV.
6. Motivace ve VV.
7. Výtvarné činnosti ve VV.
8. Ontogeneze dětského výtvarného projevu.
9. Reflexe výtvarného projevu.
10. Problematika kýče a estetické nehodnoty ve výtvarném vzdělávání.
11. Imaginace, fantazie, představivost z pohledu VV
12. Informační zdroje VV: významné publikace, kurikula, oborové organizace a osobnosti oboru.

Čl. 10

Zkouška z předmětu KVV/5Q1 Výtvarná výchova a její didaktika

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KVV/5VK1 [Výtvarná kultura I]
KVV/5VK2 [Výtvarná kultura II]
KVV/5VK3 [Výtvarná kultura III]
KVV/5VK4 [Výtvarná kultura IV]
KVV/5VČ [Výtvarné činnosti ve výtvarné výchově na 2.st.ZŠ]
KVV/5TDV1 [Teorie a didaktika výtvarné výchovy I]
KVV/5TDV2 [Teorie a didaktika výtvarné výchovy II]
KVV/5GP [Galerijní pedagogika]
KVV/5PLV [Příprava na lekci VV na 2 st. ZŠ]

(2) Do zkoušky neústí žádné povinně volitelné předměty.

(3) Student/ka si vylosuje dva tematické okruhy – první z oblasti Výtvarná kultura pro učitele a druhý z oblasti Teorie a didaktika výtvarné výchovy. Komise následně zadá jednu konkrétní otázku vztahující se k prvnímu vylosovanému tematickému okruhu a jednu konkrétní otázku vztahující se k druhému tematickému okruhu.

Zkouška zahrnuje tři otázky: po jedné otázce ke každému z obou vylosovaných tematických okruhů a otázku položenou na základě absolventského portfolia. Doba na přípravu činí patnáct minut, zkoušení trvá nejvýše dvacet minut. Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3, výsledná známka se stanoví podle čl. 3 odst. 6.

(4) Student předkládá absolventské portfolio podle čl. 4.

(5) Tematické okruhy zkoušky jsou:

Oblast Výtvarná kultura pro učitele:

1. Vznik umění a vývoj pravěkých kultur
2. Počátky nejstarších historických států a jejich umělecký vývoj
3. Umění a kulturní dědictví antického Řecka
4. Kultura a umění Římanů, počátky křesťanského umění
5. Umění raného středověku
6. Vývoj umění vrcholného a pozdního středověku
7. Kultura a umění renesance
8. Vývoj barokního umění
9. Umění 18. století
10. Vývoj uměleckých slohů a stylů v 19. století
11. Přehled vývoje umění v první polovině 20. století
12. Vývoj umění druhé poloviny 20. století

Oblast Teorie a didaktika výtvarné výchovy:

1. Vznik a vývoj předmětu Kreslení v 18. a 19. století.
2. Vývoj předmětu Kreslení/Výtvarná výchova ve 20. století.
3. Cíle VV a jejich proměny.
4. Typologie žáka; arteterapie, artefiletika a VV.
5. Struktura lekce VV.
6. Motivace ve VV.
7. Výtvarné činnosti ve VV.
8. Ontogeneze dětského výtvarného projevu.
9. Reflexe výtvarného projevu.
10. Problematika kýče a estetické nehodnoty ve výtvarném vzdělávání.
11. Imaginace, fantazie, představivost z pohledu VV.
12. Informační zdroje VV: významné publikace, kurikula, oborové organizace a osobnosti oboru.

Čl. 11

Zkouška z předmětu KVV/8QC Specializace – Výtvarná výchova

(1) Do zkoušky ústí tyto předměty specializace:

- KVV/8EČ [Experimentální výtvarné činnosti na 1. st. ZŠ]
- KVV/8ST [Studijní tvorba v plenéru]
- KVV/8GT [Plošná tvorba – základy grafických technik]
- KVV/8VK1 [Výtvarná kultura – exkurse I]
- KVV/8ET [Environmentální tvorba v plenéru]
- KVV/8GP [Intermediální tvorba – galerijní pedagogika]
- KVV/8AR [Moderní architektura]
- KVV/8AT [Autorská tvorba v ateliéru]
- KVV/8VK2 [Výtvarná kultura – exkurse II]
- KVV/8ZF [Základy fotografie]
- KVV/8ZK [Prostorová tvorba – základy keramiky]

(2) Do zkoušky neústí žádné další předměty.

(3) Tematické okruhy zkoušky vycházejí z jejího zaměření a zahrnují: a) reflexi tvůrčího portfolia dokumentujícího průběh studia výtvarné specializace; b) prezentaci autorského výtvarného projektu; c) reflexi edukačního potenciálu tohoto projektu. Zkušební otázky se nelosují. Po prezentaci studenta položí komise nejméně tři a nejvýše pět otázek, z toho alespoň jednu ke každému z okruhů podle písm. a) až c).

(4) Samostatný čas na přípravu se neposkytuje. Zkouška včetně prezentace trvá nejvýše dvacet minut. Průběh a hodnocení zkoušky se řídí čl. 3, včetně povolení používat tvůrčí portfolio, dokumentaci projektu a prezentační techniku podle čl. 3 odst. 4.

(5) Odchylně od čl. 3 odst. 5 komise hodnotí celkovou úroveň prezentace, obsahovou i formální stránku prezentovaných artefaktů, stejně jako vzhled do didaktické problematiky.

(6) Tvůrčí portfolio je výběrová obrazová dokumentace výtvarné tvorby vzniklé v předmětech podle odstavce 1, doplněná stručným autorským komentářem. Autorský výtvarný projekt je samostatný tvůrčí výstup, jehož dokumentace obsahuje též stručnou písemnou reflexi jeho edukačního potenciálu. Tvůrčí portfolio a dokumentaci projektu odevzdá student ve lhůtě podle čl. 4 odst. 2.

Část III. Kvalifikační práce

Čl. 12

Obsahové, formální a hodnotící požadavky na kvalifikační práce

(1) Vztah k opatření děkana a příručky KVV

Zpracování, odevzdání a hodnocení kvalifikační práce se řídí zejména čl. 18 a 19 opatření děkana, příslušným platným opatřením rektora, touto směrnicí a Příručkou pro zpracování závěrečných prací na KVV PF JU, verze 4/2026 (dále jen „příručka“). Příručka obsahuje podrobnější metodické pokyny a doporučení. Závazné požadavky stanovené touto směrnicí nelze měnit pouhou aktualizací příručky; v případě rozporu se použije nadřazený předpis, zejména opatření děkana nebo opatření rektora, a následně tato směrnice.

(2) Typy a rozsahy kvalifikačních prací

Stranou se pro účely tohoto odstavce rozumí normostrana (1 800 znaků včetně mezer). Minimální počet stran se vztahuje pouze na vlastní odborný text práce, včetně úvodu a závěru. Do tohoto rozsahu se nezapočítává text části praktické, výzkumné nebo projektové, cizojazyčné resumé, obsah, seznam použitých zdrojů, strany příloh ani zdroje příloh.

A) Práce TEORETICKÁ

V teoretické práci přistupuje student/ka ke zkoumání zvolené problematiky formou rozsáhlejšího odborného výkladu, zahrnujícího kriticko-srovnávací analýzu vybraných textů nebo obrazových materiálů. Tento typ závěrečné práce je vhodný pro bakalářský i magisterský stupeň.

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 30

Diplomová práce: 50

B) Práce TEORETICKO-PROJEKTOVÁ

Teoreticko-projektová práce zahrnuje kromě teoretického zpracování zvolené tematiky její didaktickou analýzu a realizaci lekcí výtvarné výchovy (např. formou některé z výtvarně-projektových metod). Tento typ kvalifikační práce přímo koresponduje s obsahem

a zaměřením studovaných oborů v magisterských programech KVV PF JU. Vedle magisterského stupně je však v přiměřeně redukované formě vhodný také pro bakalářský stupeň.

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 20

Diplomová práce: 30

C) Práce TEORETICKO-EMPIRICKÁ

Teoretická část je v tomto druhu práce funkčně provázána s částí výzkumnou, v níž student/ka zpracovává informace získané za použití některé z metod empirického výzkumu. Pro účely této směrnice je tento typ kvalifikační práce stanoven pro magisterský stupeň.

Minimální počet stran:

Diplomová práce: 30

D) Práce TEORETICKO-PRAKTICKÁ

Teoreticko-praktická kvalifikační práce směřuje k rozvoji výtvarné citlivosti a tvůrčích kompetencí studenta/studentky s ohledem na jeho/její budoucí pedagogické uplatnění. Byť může být těžiště práce nakloněno k její tvůrčí poloze, jedná se stále o primárně odborný text, u kterého se očekává koncepční a obsahová vyváženost mezi částí praktickou a teoretickou. Tento typ závěrečné práce je vhodný pro bakalářský i magisterský stupeň.

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 20 (+ min. 3 strany praktické části)

Diplomová práce: 30 (+ min. 3 strany praktické části)

(3) Obecné obsahové a metodologické požadavky

Autor/ka při tvorbě kvalifikační práce provede rešerši relevantních publikovaných výsledků a posoudí stav zkoumaného problému. Práce musí být vystavěna jako odborný text s přehlednou a srozumitelnou obsahovou strukturou, s jasně formulovaným tématem nebo problémem a s přiměřeně popsáním a zdůvodněným metodologickým postupem.

Bakalářská práce prokazuje schopnost samostatně teoreticky a prakticky zpracovat zadané téma; může být zpracována tvůrčím způsobem, např. jako pedagogický projekt, nebo může mít rešeršní charakter. Diplomová práce musí obsahovat původní poznatky nebo tvůrčí výstupy, řešení problému, nové postupy a myšlenky, které autor/ka samostatně zpracoval/a nebo vytvořil/a prostřednictvím vědeckých postupů a metod uznávaných v daném oboru.

U teoreticko-empirické práce musí metodologická část obsahovat vymezení typu a designu vlastního výzkumu a jeho zdůvodnění; součástí práce je také interpretace a diskuse výsledků vlastního výzkumu v souvislosti s odbornými zdroji. U ostatních typů práce se metodologický postup přizpůsobí jejich povaze a cíli.

Kvalifikační práce se vypracovává v českém jazyce; po dohodě s vedoucím práce a se souhlasem vedoucího katedry ji lze vypracovat ve slovenském nebo anglickém jazyce podle čl. 19 odst. 4 písm. c) opatření děkana.

(4) Formální požadavky na zpracování kvalifikačních prací

Kvalifikační práce obsahuje v níže uvedeném pořadí následující části; poděkování je nepovinné, seznam zkratk se zařazuje pouze tehdy, jsou-li v práci používány odborné zkratky, a seznam příloh, přílohy a zdroje příloh se zařazují pouze tehdy, obsahuje-li práce přílohy.

0. Desky (pouze u tištěného výtisku podle odstavce 6)

1. Titulní strana práce (1. strana)

2. Prohlášení o samostatném zpracování práce a souhlas se zveřejněním práce v databázi STAG a Theses (2. strana)

3. Poděkování (nepovinné; je-li zařazeno, zpravidla 3. strana)

4. Abstrakt + klíčová slova + formát bibliografické citace práce
5. Abstract + Key words v AJ
6. Obsah
7. Úvod
8. Stať (vlastní text práce)
9. Závěr
10. Seznam použitých zdrojů
11. Seznam zkratk (jsou-li v práci využity odborné zkratky)
12. Seznam příloh (pokud práce obsahuje přílohy)
13. Přílohy (pokud práce obsahuje přílohy)
14. Zdroje příloh (pokud práce obsahuje přílohy)

- Přední strana desek

Odevzdává-li student/ka tištěný výtisk, je na jeho deskách uprostřed verzálkami uveden typ práce: Bakalářská práce / Diplomová práce. V horní části je opět verzálkami uvedeno celé jméno školy (Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích). Pod jménem školy se pak uvádí ještě fakulta, na které je práce zadána (Pedagogická fakulta). Ve spodní části vlevo je umístěn rok odevzdání práce, vpravo je uvedeno jméno autora/autorky práce (bez titulů). Pro desky doporučujeme zvolit šedou barvu a stříbrné, černé nebo bílé písmo.

- Titulní strana

Titulní strana obsahuje logo PF JU a název školy, název katedry, na které je práce obhajována, typ kvalifikační práce a její název v českém a anglickém jazyce. Pro titulní stranu se doporučuje používat oficiální univerzitní písmo Clara Sans.

- Prohlášení o samostatném zpracování práce a souhlas se zveřejněním práce v databázi STAG a Theses.

Prohlášení se uvádí v podobě požadované čl. 27 odst. 9 Studijního a zkušebního řádu JU a příslušným platným opatřením rektora.

- Poděkování

Je-li poděkování zařazeno, může autor/ka stručně poděkovat osobám, které vznik práce podpořily. Poděkování se tradičně umísťuje na spodní část samostatné strany.

- Abstrakt, klíčová slova, formát bibliografické citace práce

V abstraktu je třeba stručně popsat obsah práce s možným naznačením jejích cílů. Na rozdíl od

úvodu by se mělo jednat o velmi věcné a objektivní shrnutí. Doporučená délka abstraktu je cca 10 řádků.

Za abstrakt se na vlastní řádce vypíše ještě klíčová slova, která co nejpřesněji vystihují téma práce (ideálně 4–8 slov nebo slovních spojení).

Na novém řádku je pak třeba uvést ještě přesný formát bibliografické citace práce.

Na následující stranu se vkládá překlad abstraktu (Abstract) a klíčových slov (Key words) do anglického jazyka. Formát bibliografické citace práce se na této straně již neuvádí.

- Obsah

Formát obsahu musí být přehledným zrcadlem vlastní struktury práce. Při jeho zpracování je vhodné využít automatického nástroje programu MS Word, který obsah automaticky vygeneruje (včetně uvedení čísel stránek jednotlivých pasáží). Pokud se nejedná o ryze teoretický typ závěrečné práce, je nutné text rozdělit na příslušné části (Teoretická část, Praktická část, Projektová část, Empirická část) a tyto označit římskými číslicemi, za kterými se píše tečka. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly musí být označeny arabskými číslicemi s hierarchií postupně ubíhajícího číselného dělení. Graficky je pak adekvátní postupné odsazování

podkapitol od levého okraje. Pro obsahovou strukturu podkapitol se nedoporučuje využívat více než třímístných řádů horizontálního dělení (např. 4.2.1.1 Název podkapitoly). Za čísla kapitol a podkapitol se nepíše tečka.

Úvod, Závěr, Seznam použitých zdrojů, Seznam zkratk, Přílohy a Seznam příloh se v obsahu ani v samotném textu práce nečíslují.

- Stat

Je-li práce členěna na více částí (např. část teoretickou a praktickou), je potřeba tyto pasáže formálně oddělit – každou zvlášť uvést volnou stránkou, obsahující pouze na střed umístěné označení té které části (např. „I. Teoretická část“, „II. Praktická část“ apod.).

Hlavní kapitoly práce (1, 2, 3, ...) vždy začínáme na nové straně. Pod nadpisy hlavních kapitol je třeba vložit adekvátně rozsáhlou textovou část, uvádějící čtenáře do problematiky řešené v příslušné kapitole jako celku.

- Seznam příloh, přílohy a zdroje příloh

Obsahuje-li práce přílohy více typů, je vhodné je rozdělit do přehledných skupin. V Seznamu příloh se přílohy nebo skupiny příloh označují římskými číslicemi, stručně se nadepíše a uvede se strana, na níž se nacházejí. Jednotlivé položky v přílohách se označují průběžným číslováním podle typu (např. Obr. 1, Tab. 1) a doplňují se věcným popisem. V textu práce se na přílohy průběžně odkazuje. Za přílohami se uvedou Zdroje příloh, tedy seznam přiložených materiálů s odkazy na jejich zdroje.

- Formát strany a typografie

Pro vlastní text se doporučuje oficiální univerzitní písmo Clara Serif velikosti 11 bodů s řádkováním 1,5 nebo Calibri velikosti 12 bodů. Text se formátuje do bloku. Pro poznámky pod čarou lze použít Clara Sans 9 bodů nebo Calibri 10 bodů, se zarovnáním vlevo a řádkováním 1. Pro nadpisy kapitol a podkapitol se doporučují tučné varianty uvedených písem v rozměrech stanovených příručkou. Okraje stránky jsou: horní 3 cm, dolní 3 cm, levý 3,5 cm, pravý 2,5 cm.

- Číslování stránek

Text práce se čísluje v zápatí v pravém dolním rohu. Čísla stran se počítají od titulní strany, ale zobrazují se až od stránky obsahu; při obvyklé skladbě práce tak číslování zpravidla začíná číslem 6.

(5) Citace, akademická integrita a využívání nástrojů AI

Všechny zdroje informací použité nebo zmíněné v kvalifikační práci musí být citovány zřetelnou standardizovanou formou. Povinnost citace se vztahuje také na vlastní text dříve použitý v jiné práci, na zásadní ústní sdělení a na obsah vytvořený s využitím nástrojů umělé inteligence (AI), a to i tehdy, není-li v práci převzat doslovně. Student/ka je povinen/povinna postupovat v souladu s čl. 19 opatření děkana a příslušným platným opatřením rektora.

Pro odkazování na zdroje se doporučuje systém poznámek pod čarou a aktuální ČSN ISO 690; po dohodě s vedoucím práce lze použít jinou standardizovanou citační normu odpovídající zvyklostem oboru (např. APA nebo Harvard). Zvolený citační systém musí být v celé práci použit jednotně. Přímé citace musí být zřetelně označeny; u zdrojů s číslovanými stranami se uvádí konkrétní strana. V závěrečném seznamu použitých zdrojů se uvádějí pouze zdroje, které byly v práci skutečně použity a řádně citovány.

Použití nástrojů AI je přípustné pouze v rozsahu stanoveném platným opatřením rektora. Autor/ka musí způsob využití nástrojů AI transparentně uvést a příslušné výstupy nebo informace řádně označit a citovat. Nástroje AI nenahrazují vlastní tvůrčí a odbornou práci autora/autorky; použití AI v rozporu s platnými pravidly se posuzuje podle opatření děkana a opatření rektora.

(6) Odevzdání kvalifikační práce

Termín odevzdání kvalifikační práce se řídí harmonogramem PF JU; tato směrnice nestanoví odlišný termín. Kvalifikační práce se odevzdává elektronicky vložím na příslušné místo v IS/STAG v souladu s opatřením děkana a příslušným opatřením rektora. Práce se považuje za odevzdanou okamžikem jejího vložení v elektronické podobě do IS/STAG. Tato směrnice nestanoví povinné odevzdání tištěného výtisku jako další způsob odevzdání.

Tištěný výtisk může student/ka po dohodě s vedoucím práce odevzdat na sekretariát KVV jako pomocný exemplář pro práci vedoucího, oponenta nebo komise; jeho odevzdání však není podmínkou řádného odevzdání kvalifikační práce.

(7) Kritéria hodnocení a posudky

Kritéria hodnocení kvalifikačních prací jsou stanovena v posudkových formulářích pro jednotlivé typy prací, které tvoří přílohu č. 1 této směrnice a odpovídají příručce verze 4/2026. Vedoucí práce a oponent/ka použijí formulář odpovídající typu posuzované práce; tím je určena struktura posudku i hodnotící kritéria ve smyslu čl. 19 odst. 9 a čl. 25 odst. 1 písm. l) opatření děkana.

Posudek musí být vložen do IS/STAG a zpřístupněn studentovi/studentce nejpozději pět pracovních dnů před obhajobou. Hodnocení vložená do IS/STAG, zejména posudky a posouzení podobnosti, nelze po jejich vložení dodatečně měnit. Při hodnocení plagiátorství a použití nástrojů AI se postupuje podle čl. 19 opatření děkana a příslušného opatření rektora.

(8) Podrobnější metodická doporučení

Podrobnější doporučení k volbě a zadání tématu, práci s odbornými zdroji, odbornému stylu, metodologii, členění textu, formátování a průběžné práci v seminářích obsahuje Příručka pro zpracování závěrečných prací na KVV PF JU, verze 4/2026, která je dostupná na webových stránkách KVV PF JU a na sekretariátu katedry. Doporučení, která tato směrnice výslovně nestanoví jako závazná, mají metodický charakter.

Čl. 13

Obhajoba kvalifikační práce

(1) Obhajoba kvalifikační práce probíhá na katedře, kde byla práce zadána, a má ústní formu. Komise pro SZZ je při ní přítomna alespoň v nadpoloviční většině svých členů. Pro zahájení zkušebního dne, vyhlášení výsledku a zápis platí čl. 3 odst. 1 a 8 obdobně.

(2) Obhajoba probíhá zpravidla v tomto pořadí: a) student představí cíle, metodologický postup a hlavní výsledky práce, u teoreticko-praktické a teoreticko-projektové práce též praktickou nebo projektovou část, a to nejvýše po dobu deseti minut; b) předseda komise nebo jím pověřený člen komise seznámí komisi s podstatnými částmi posudků vedoucího a oponenta, včetně navržených hodnocení; c) student reaguje na připomínky a otázky uvedené v posudcích; d) následuje rozprava, v níž kladou otázky členové komise a se souhlasem předsedy komise i další přítomní. Obhajoba zpravidla nepřesáhne třicet minut.

(3) Při obhajobě může student používat psané poznámky, tištěné materiály, výtvarné artefakty a prezentační techniku (čl. 20 odst. 6 opatření děkana).

(4) Navrhuje-li některý z hodnotitelů hodnocení „nevyhověl“ (4), účastní se obhajoby vedoucí práce, popř. oponent, podle čl. 19 odst. 13 opatření děkana. Opírá-li se takový návrh o zjištění plagiátorství nebo použití nástrojů AI v rozporu s opatřením rektora, komise poskytne studentovi možnost se k těmto závěrům vyjádřit a provede vlastní posouzení (čl. 19 odst. 11 opatření děkana).

(5) O výsledku obhajoby rozhoduje komise hlasováním podle čl. 3 odst. 7. Komise není vázána hodnoceními navrženými v posudcích; odchýlí-li se od nich významně, sdělí důvody studentovi při vyhlášení výsledku a zaznamená je do zápisu (čl. 19 odst. 15 opatření děkana).

Část IV. Vyřizování žádostí studentů

Čl. 14 Vyřizování žádostí studentů a uznávání předmětů

(1) Vedoucí katedry zajistí, aby vyjádření katedry, garanta studijního programu či specializace nebo garanta předmětu k žádosti studenta bylo vloženo do IS/STAG nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne předání věci k vyřízení. Odborné stanovisko připravuje podle povahy žádosti příslušný garant studijního programu, specializace nebo předmětu, případně jiný vedoucím katedry pověřený člen katedry; vedoucí katedry odpovídá za dodržení uvedené lhůty. Garant nebo pověřený člen katedry předá vedoucímu katedry návrh stanoviska nejpozději do tří pracovních dnů ode dne předání věci k vyřízení. Je-li garant nepřítomen, připraví návrh stanoviska člen katedry určený vedoucím katedry.

(2) Uznávání předmětů se řídí čl. 30 a 31 Studijního a zkušebního řádu JU a čl. 21 opatření děkana. Student/ka podává žádost ve lhůtě stanovené Studijním a zkušebním řádem JU a doloží k ní podklady požadované čl. 21 odst. 5 opatření děkana. Tato směrnice nestanoví odlišný papírový postup ani další obecné podmínky pro podání žádosti.

(3) K žádosti o uznání předmětu se prostřednictvím IS/STAG odborně vyjadřuje garant předmětu. Jeho stanovisko zní „uznání se doporučuje“ nebo „uznání se nedoporučuje“. Garant vychází z podkladů doložených studentem/studentkou, popřípadě z údajů dostupných v IS/STAG, jde-li o předmět absolvovaný na PF JU, a před vložení stanoviska provede povinnou konzultaci s vedoucím katedry nebo garantem studijního programu, popř. jeho specializace.

(4) Při odborném posouzení se vychází zejména z prokazovaných výstupů z učení a z údajů o obsahu předmětu, způsobu jeho ukončení, požadavcích k ukončení, kreditové hodnotě, formě a časové dotaci výuky a studijní literatuře, jak jsou doloženy podle čl. 21 odst. 5 opatření děkana. Má-li garant při nedoporučení uznání za to, že by student/ka mohl/a splnit podmínky pro uznání jiného předmětu vyučovaného PF JU, uvede tuto skutečnost ve formuláři v IS/STAG.

(5) O žádosti se dále postupuje podle Studijního a zkušebního řádu JU a opatření děkana. Katedra v rámci tohoto postupu poskytuje odborné stanovisko; tato směrnice nepřenáší na vedoucího katedry ani na garanta předmětu rozhodovací pravomoc nad rámec stanovený nadřazenými předpisy.

Část V. Závěrečná ustanovení

Čl. 15 Závaznost, aplikovatelnost a výklad směrnice

(1) Pravidla obsažená ve směrnici jsou závazná pro všechny, jichž se týkají, a to i pro vedoucího katedry. Změna v osobě vedoucího katedry nemá na pravidla uvedená v této směrnici vliv.

(2) Změny v pravidlech lze činit jen vydáním nové směrnice, a to postupem podle čl. 25 odst. 3 a 4 opatření děkana.

(3) Vyjde-li najevo rozpor této směrnice se zákonem, vnitřním předpisem JU nebo PF JU, opatřením rektora, opatřením děkana nebo jiným nadřazeným předpisem či opatřením, použije se přednostně příslušný nadřazený předpis nebo opatření.

(4) Vzniknou-li pochybnosti o výkladu nebo souladu této směrnice s nadřazenými předpisy, vedoucí katedry požádá proděkana pro studium o stanovisko.

(5) Dnem účinnosti této směrnice se zrušuje Směrnice vedoucí Katedry výtvarné výchovy PF JU k žádostem o uznávání předmětů č. 1/2015, Směrnice vedoucí katedry výtvarné výchovy PF JU k diplomovým seminářům a k odevzdávání kvalifikačních prací č. 1/2017 a Směrnice vedoucího Katedry výtvarné výchovy č. 1/2025.

Čl. 16

Účinnost

Tato směrnice nabývá účinnosti dnem stanoveným proděkanem pro studium podle čl. 25 odst. 3 opatření děkana.

V Českých Budějovicích dne 21.9.2026

Mgr. Karel Řepa, Ph.D.
vedoucí katedry výtvarné výchovy PF JU

Přílohy č. 1

Posudkové formuláře

 Pedagogická fakulta University of South Bohemia in České Budějovice POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKÉ Typ posudku: Zvolte položku. Typ závěrečné práce: Zvolte položku. Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Studijní program: Zvolte položku. Studijní obor: Zvolte položku. Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. 1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ <table><tr><td>Formulace cílů práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>cíle jsou jasně formulovány</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>cíle nejsou jasně formulovány</td></tr><tr><td>Struktura práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>adekvátně koncipovaná práce</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neadekvátně koncipovaná práce</td></tr><tr><td>Funkčnost dílčích částí práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>části práce jsou pro celek funkční</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>množství nefunkčních částí</td></tr><tr><td>Provázanost dílčích částí práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>části práce jsou dobře provázány</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>části práce nejsou provázány</td></tr><tr><td>Obsahová náplň dílčích částí práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>vysoce kvalitní</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neodpovídající požadavkům</td></tr><tr><td>Naplnění cílů práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>cíle jsou zcela naplněny</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>cíle nejsou naplněny</td></tr></table>	Formulace cílů práce	1	2	3	N		cíle jsou jasně formulovány	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány	Struktura práce	1	2	3	N		adekvátně koncipovaná práce	☐	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce	Funkčnost dílčích částí práce	1	2	3	N		části práce jsou pro celek funkční	☐	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí	Provázanost dílčích částí práce	1	2	3	N		části práce jsou dobře provázány	☐	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány	Obsahová náplň dílčích částí práce	1	2	3	N		vysoce kvalitní	☐	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům	Naplnění cílů práce	1	2	3	N		cíle jsou zcela naplněny	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny	2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI <table><tr><td>Zvolená metodologie a její aplikace</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>odpovídá zaměření a cílům práce</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nefunkční metodologie</td></tr><tr><td>Relevance odborných zdrojů</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>aktuální a validní zdroje</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neaktuální a nevalidní zdroje</td></tr><tr><td>Množství využitých odborných zdrojů</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>adekvátní množství <u>odb.</u> zdrojů</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nedostatečné množství <u>odb.</u> zdrojů</td></tr><tr><td>Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>výborná úroveň práce se zdroji</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nedostatečná úroveň práce se zdroji</td></tr><tr><td>Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázkové přílohy, grafy apod.)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>výborná úroveň</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neodpovídá požadavkům</td></tr><tr><td>Úroveň diskuse a interpretace řešení problému</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>výborná úroveň</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neodpovídá požadavkům</td></tr></table> 3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ <table><tr><td>Citací norma</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>zcela dodržena</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nedodržena</td></tr><tr><td>Rozsah práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>odpovídá požadavkům</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neodpovídá požadavkům</td></tr><tr><td>Grafická úroveň práce</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>vyhovující požadavkům</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>neodpovídá požadavkům</td></tr><tr><td>Stylistická úroveň</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>výborná úroveň</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nedostatečná úroveň</td></tr><tr><td>Odborný jazyk</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>výborná úroveň</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>nedostatečná úroveň</td></tr><tr><td>Gramatická úroveň</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>bez chyb</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>velké množství chyb</td></tr><tr><td>Další formální nedostatky (překlepy a jiné)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>nejdou žádné</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>velké množství formálních nedostatků</td></tr></table>	Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N		odpovídá zaměření a cílům práce	☐	☐	☐	☐	nefunkční metodologie	Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N		aktuální a validní zdroje	☐	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje	Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N		adekvátní množství <u>odb.</u> zdrojů	☐	☐	☐	☐	nedostatečné množství <u>odb.</u> zdrojů	Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N		výborná úroveň práce se zdroji	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji	Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázkové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N		výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům	Úroveň diskuse a interpretace řešení problému	1	2	3	N		výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům	Citací norma	1	2	3	N		zcela dodržena	☐	☐	☐	☐	nedodržena	Rozsah práce	1	2	3	N		odpovídá požadavkům	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům	Grafická úroveň práce	1	2	3	N		vyhovující požadavkům	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům	Stylistická úroveň	1	2	3	N		výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň	Odborný jazyk	1	2	3	N		výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň	Gramatická úroveň	1	2	3	N		bez chyb	☐	☐	☐	☐	velké množství chyb	Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N		nejdou žádné	☐	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků
Formulace cílů práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
cíle jsou jasně formulovány	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány																																																																																																																																																																																																																																
Struktura práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
adekvátně koncipovaná práce	☐	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce																																																																																																																																																																																																																																
Funkčnost dílčích částí práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
části práce jsou pro celek funkční	☐	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí																																																																																																																																																																																																																																
Provázanost dílčích částí práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
části práce jsou dobře provázány	☐	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány																																																																																																																																																																																																																																
Obsahová náplň dílčích částí práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
vysoce kvalitní	☐	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům																																																																																																																																																																																																																																
Naplnění cílů práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
cíle jsou zcela naplněny	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny																																																																																																																																																																																																																																
Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
odpovídá zaměření a cílům práce	☐	☐	☐	☐	nefunkční metodologie																																																																																																																																																																																																																																
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
aktuální a validní zdroje	☐	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje																																																																																																																																																																																																																																
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
adekvátní množství <u>odb.</u> zdrojů	☐	☐	☐	☐	nedostatečné množství <u>odb.</u> zdrojů																																																																																																																																																																																																																																
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji																																																																																																																																																																																																																																
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázkové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům																																																																																																																																																																																																																																
Úroveň diskuse a interpretace řešení problému	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům																																																																																																																																																																																																																																
Citací norma	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
zcela dodržena	☐	☐	☐	☐	nedodržena																																																																																																																																																																																																																																
Rozsah práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
odpovídá požadavkům	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům																																																																																																																																																																																																																																
Grafická úroveň práce	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
vyhovující požadavkům	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům																																																																																																																																																																																																																																
Stylistická úroveň	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň																																																																																																																																																																																																																																
Odborný jazyk	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň																																																																																																																																																																																																																																
Gramatická úroveň	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
bez chyb	☐	☐	☐	☐	velké množství chyb																																																																																																																																																																																																																																
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N																																																																																																																																																																																																																																	
nejdou žádné	☐	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků																																																																																																																																																																																																																																

Práci doporučuji k obhajobě:

☐ ANO

☐ NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

Příloha 1: Posudkový formulář závěrečné práce teoretické.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PROJEKTOVÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoce kvalitní	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>gdo</u> zdrojů	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečné množství <u>gdo</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vyhovění práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citací norma zcela dodržena	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (pleklepy a jiné)	1	2	3	N	
nejdou žádné	☐	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Koncepce a příprava projektu funkční / výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace projektu výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Reflexe výsledků adekvátní úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupů výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy plně využitelné	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☐ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Příloha 2: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-projektové.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce výsoce kvalitní	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství odp. zdrojů	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečné množství odp. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázkové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeního problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citací norma zcela dodržena	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejdou žádné	☐	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI – TVŮRČÍHO VÝSTUPU

Technologické provedení výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Kvalita výtvarně-vyjádřovacích prostředků	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Vlastní invence a tvůrčí uchopení výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupu výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy plně využitelné	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☐ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Příloha 3: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-praktické.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoce kvalitní	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>odp.</u> zdrojů	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečné množství <u>odp.</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace výborná úroveň práce se zdroji	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.) výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citací norma zcela dodržena	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné) nejdou žádné	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ EMPIRICKÉ ČÁSTI

Metodologie empirické části funkční / výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace empirické části výborná úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Zhodnocení výzkumných dat a diskuse výsledků adekvátní úroveň	1	2	3	N	
	☐	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň

Práci doporučuji k obhajobě: ☐ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Příloha 4: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-empirické.