



VYSOKOŠKOLSKÝ ODBOROVÝ SVAZ

www.vysokoskolskeodbory.cz

Senovážné náměstí 978/23, 110 00 Praha 1

tel.: 731 430 531

IČ: 006 77 094

Zápis z XXIV. sjezdu Vysokoškolského odborového svazu

Datum: 5. února 2026

Místo: Praha

Počet delegátů: 96 (dle stanov), přítomno: 56 delegátů

Zahájení: 9:32

Zahájení sjezdu (9:32)

Předseda svazu Mgr. Petr Baierl zahájil XXIV. sjezd VOS. Stručně informoval o průběhu jednání a představil navržený program. Zmínil přítomnost hostů: ministra školství (záznam), zástupce MŠMT Vojtěcha Tomáška, poslance Jana Berkiho (místopředsedy výboru Poslanecké sněmovny pro školství, vědu a tělovýchovu), předsedy České konference rektorů prof. Milana Pospíšila, předsedy Rady vysokých škol prof. Tomáše Kašparovského, zástupce Odborového svazu školství Mgr. Františka Dobšíka a místopředsedu ČMKOS JUDr. Jiřího Vaňáska.

Program sjezdu byl schválen.

Bylo schváleno:

Pracovní předsednictvo ve složení: Petr Baierl, Petr Dolanský, Bohdan Hejna, Jitka Jánošová, Taťána Jarošíková, Jiří Konečný, Kateřina Pazderů, Luboš Bauer

Mandátová komise: Petr Dolanský, Bohdan Hejna, Hana Janáčková

Ověřovatelky zápisu: Monika Horáková, Ilona Plevová

Návrhová komise: Jitka Jánošová, Taťána Jarošíková, Kateřina Pazderů

Zapisovatel: Jiří Luňáček (zároveň skrutátor)

Volební komise: František Barták, Dagmar Vokrová, Ilona Plevová

Sjezd byl zahájen s pořizováním audiozáznamu pro interní potřeby (vystoupení hostů a diskuse).

Zpráva předsedy o činnosti výboru (9:45)

Předseda Baierl přednesl souhrn činnosti výboru za uplynulé funkční období.

Období pandemie a mimořádné události

Výbor byl zvolen v době, kdy končila pandemie Covid-19. Hlavní prioritou bylo zajištění, aby zaměstnanci vysokých škol byli mezi prvními očkovánými, aby se mohla obnovit výuka. Bylo to velmi složité období (online zasedání, omezení cestování). Rozpočtově bylo období paradoxně stabilní díky úsporám z cestovních náhrad.

Byla zmíněna tragická událost na Filozofické fakultě UK (střelba), kde výbor okamžitě schválil mimořádnou pomoc postiženým členům organizace. Předseda poděkoval kolegům z FF UK za odolnost.

Energetická krize a inflace

Energetická krize vedla k navyšování všech výdajů na vysokých školách, reálné mzdy klesaly kvůli vysoké inflaci. VOS společně s Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol apeloval na navýšení rozpočtu o minimálně 10 miliard Kč.

„Hodina pravdy“ – poprvé od roku 1989 vysoké školy veřejně vystoupily, došlo i ke stávce. Přineslo to určité výsledky, nepovedlo se navýšit rozpočet o požadovaných 10 miliard. Podařilo se sjednotit tarify na vysokých školách (odstranění klouzavých tarifů „od-do“, nyní jednotné platové tabulky)

Transparentní odměňování a evropská směrnice

Nově se zavádí evropská směrnice o transparentním odměňování. Máme vyřešeny tarifní platy, ale ne osobní hodnocení a odměny. Místopředseda ČMKOS Jiří Vaňásek je členem pracovního týmu na Ministerstvu práce a sociálních věcí, kde bude sledovat implementaci této směrnice.

Kolektivní smlouva vyššího stupně

Jednání probíhají s Českou konferencí rektorů o vytvoření „kvazi-kolektivní smlouvy vyššího stupně“ (doporučující pro všechny vysoké školy). ČR není právní subjekt, proto nelze uzavřít klasickou kolektivní smlouvu, ale existuje možnost doporučujícího rámce inspirovaného německým modelem.

Předseda konzultoval s Lutzem Kösterem (Německo) a s ČMKOS – je technicky možné připravit kolektivní smlouvu doporučujícího charakteru. Rektory to zřejmě neodrazuje, protože by tam nebyly konkrétní částky navyšování (respektuje rozdíly ve financování jednotlivých škol).

Regionální odborové rady

VOS rozšířil členství v krajských odborových radách (orgán spravovaný ČMKOS, sdružuje předsedy odborových svazů v kraji). Tyto rady jsou členy krajské tripartity, mohou ovlivňovat krajskou politiku vůči vysokým školám. VOS dříve působil pouze v Plzni (díky Petru Dolanskému), nyní postupně vstupuje do dalších krajů. Předseda vyzval zbývající kraje, kde jsou vysoké školy, aby nominovaly zástupce do regionálních odborových rad.

Nový vysokoškolský zákon

Díky vztahu s novým ministrem Robertem Plagou byl VOS zapojen do přípravy nového vysokoškolského zákona.

Důležitý úspěch: Místo jednoho zástupce tripartity v Národním akreditačním úřadu (NAU) jsou nyní tři zástupci, z toho jeden za odbory (ČMKOS) po dohodě s Asociací samostatných odborových svazů (ASO – zástupce Jiřího Dufka).

Změny v řízení vysokých škol: Očekává se změna řízení vysokých škol. Předseda Baierl nastínil svou vizi: Šlo by o vznik nějaké formy univerzitní rady, senát by volil členy rady na základě nominací, v radě by byli zástupci kraje, státu, podniků, hospodářských komor a co je důležité hlas by zde měly i THP pracovníci. Snahou VOS je, aby zástupce zaměstnanců nominovaly základní odborové organizace

To funguje například v Německu (model rozhodovací rady s odbory). Ministr přislíbil účast VOS v pracovním týmu, který bude připravovat věcný záměr zákona (termín: do konce roku 2026).

Předseda zdůraznil, že nový zákon by usnadnil získání dodatečných financí (implementace nového zákona vyžaduje prostředky), zároveň větší dohled nad rozpočty škol by pomohl vyvrátit obvinění z „černých děr“.

Pomoc v krizových situacích

VOS poskytli pomoc členům postižených tornádem na Jižní Moravě a povodněmi na Severní Moravě. Podle předsedy to nejsou vysoké částky, ale důležité gesto solidarity s postiženými členy.

Aktuální rozpočtová situace

Rozpočet pro vysoké školy v roce 2026 neklesne, ale navýšení je skryté – peníze jdou částečně mimo univerzity (do jiných oblastí).

Regionální školství: navyšování tarifů učitelů o 7 %, nepedagogických pracovníků (administrativa) o 9 %. U vysokých škol zatím nejasné (František Dobšík z ČMOS PŠ uvedl, že nebude přesně 7 %, ale možná 5 %, záleží na objemech financování).

Úkol základních organizací: Snažit se na jednotlivých vysokých školách, aby k navýšení mezd skutečně došlo. Ale nutno být realistický – pokud školy zůstanou na stejném rozpočtu, bude třeba řešit, zda neuvolnit fondy provozních prostředků k překlenutí období (s dohodou, že za 4–5 let se situace zlepší).

Přivítání hostů a úvodní vystoupení (9:58)

Ministr školství Robert Plaga (záznam)

„Vás na dálku zdravím a pevně doufám, že společně posuneme české školství do jedenadvacátého století – a tím myslím to vysoké, protože nejenom financování, ale i vůbec způsob řízení bychom společně měli posunout. A já jsem rád a pevně doufám, že jsme na stejné lodi. Mějte se.“

Předseda České konference rektorů – prof. Milan Pospíšil

Prof. Pospíšil nastoupil do funkce předsedy ČKR v únoru 2026, je tedy čerstvým předsedou. Poděkoval VOS za velmi dobrou spolupráci na všech možných úrovních. Vyzdvihl:

- Sdílení informací – oceňuje, že má přístup k informacím z odborových svazů jako doplňkový zdroj
- Přítomnost VOS na jednáních – když jsou jednání u ministra nebo v Poslanecké sněmovně, VOS se tam ozývá, což je cenné
- Racionální přístup – VOS nezastává extrémní postoje („cepi a sudlice“), ale používá vyjednávací taktiku, což odpovídá vysokoškolské sféře

Rozpočet 2026:

Není to velká sláva, očekávání byla větší, ale musíme být racionální.

Otázka: Jak naplnit závazky vůči studentům? Prof. Pospíšil požádal rektory veřejných vysokých škol, aby podali na děkany žádost o analýzu: nakolik budou VŠ schopny pokrýt své závazky vůči studentům za tohoto stavu rozpočtu?

Studenti nesmí být rukojmí vyjednávání o peníze.

Přijímací řízení:

Velkou otázkou je, nakolik bude možné navyšovat počty nově přijímaných studentů.

Nastupují silnější ročníky, největší tlak bude za pět let.

Může se stát, že aby se nesnížila kvalita, nebude možno nabrat tolik studentů, jak by vláda chtěla (v programovém prohlášení vlády je cíl zvednout provzdělanost o 10 procentních bodů).

Priorita je kvalita – pokud nebude možné ji zajistit, nebude možné přijmout tolik studentů. Střednědobý výhled:

Problém: V materiálech k státnímu rozpočtu je v tabulkách 27 a 28 uvedeno minus 7 miliard Kč v střednědobém výhledu.

Historicky se to vždy nějak srovnalo, ale pro strategické plánování (nové studijní programy, bakalářské 3 roky + magisterské 2 roky) je potřeba mít střednědobý výhled stabilní.

Fondy provozních prostředků:

Otázka: Proč mají vysoké školy tak vysoké úspory (fondy)?

Odpověď: Vysoké školy jsou podnikatelské subjekty, které z 95 % naplňují státní zakázku, ale jako podnikatelský subjekt by měly mít 1/3 rezervy na provoz pro případ krizí.

Provozní rozpočet všech veřejných VŠ je cca 55–60 miliard Kč, ve fondech provozních prostředků je cca 20 miliard Kč – je to v souladu s doporučením 1/3 rezervy.

Obnova a rozvoj infrastruktury:

Pomalu končí operační programy, přístroje lze ještě z nich pořídit.

Ale obnova kampusů a budov – tam to vypadá, že to bude z větší části z finančních půjček nebo vlastních zdrojů.

Výzva: Pokud chceme finanční prostředky navíc, domluvme se, co za to – co vláda od vysokých škol očekává (konkrétní definice úkolů). Když spojíme síly reprezentace VŠ + odborové svazy + ministerstvo + část školského výboru parlamentu, můžeme se pokusit úroveň vysokého školství u nás minimálně zachovat, ideálně ještě zlepšovat.

Předseda Rady vysokých škol – prof. Tomáš Kašparovský

Prof. Kašparovský ocenil aktivitu předsedy Baierla. RVŠ má díky zastoupení všech typů VŠ komplexní pohled na sektor.

Problémy:

Odchody pracovníků do regionálního školství kvůli vyšším mzdám.

Složitá situace financí: Příjem mladého akademického pracovníka bývá v některých případech nižší než u doktoranda.

Vyjádřil podobně jako ČR ochotu k racionálnímu vyjednávání.

ČMKOS – JUDr. Jiří Vaňásek (místopředseda)

Klíčové bude:

Navýšit zdroje pro VŠ.

Implementovat směrnici EU o transparentním odměňování způsobem, který nebude formální, ale povede ke skutečné transparentnosti.

Zmínil také:

Směrnice o platformové práci a nutnost ochranných mechanismů pro zaměstnance.

Diskuse k důchodovému systému.

Příprava sjezdu ČMKOS

Poděkoval předsedovi VOS za otevřený a lidský přístup.

Zástupce Ministerstva školství (Mgr. Tomášek, ředitel sekce pro vysoké školy)

V dané chvíli nelze komentovat vývoj rozpočtu – bude vytvořena reprezentativní komise, která bude rozpočet strukturovat. Rozpočet nemá být navýšen oproti předchozímu roku.

Informoval o:

Výsledcích mezinárodního panelu hodnocení vysokého školství

Záměru novelizace zákona o VŠ s aktivním zapojením všech reprezentačních úrovní

Předseda Baierl komentoval, že přesuny v rámci MEP (projektová agenda) mohou vést k horšímu financování některých jednotek než předtím. Celý MEP vyšel na cca 165 mil. Kč a jeho efekt nebyl zcela přesvědčivý.

Českomoravský odborový svaz pracovníků školství. (Mgr. František Dobšík)

Komentoval možnost přiblížení financování ke středu OECD s důrazem na kvalitu. Ocenil spolupráci sektorů a vyjádřil přání pro úspěšné jednání a volby.

Předseda Baierl informoval, že se po dlouhé práci podařilo prosadit účast ČR v tripartitě.

Poslanec Jan Berki – místopředseda výboru PS pro školství, vědu a tělovýchovu (10:09)

Poslanec Berki poděkoval za pozvání, vyzdvihl význam spolupráce při přípravě změn financování a případných strukturálních reformách (s inspirací v zahraničí). Zdůraznil odpovědnost vedení institucí při plánování a optimalizaci pracovních míst.

Klíčové body diskuse:

Výzvy před vysokým školstvím

Dlouhodobé financování – je třeba řešit nejen každoroční vyjednávání, ale postavit systém financování VŠ na stabilnějších základech (modely známé z jiných zemí, které poskytují lepší a stabilnější výhled)

Rozpočtové napětí 2026 – očekávání byla vyšší, ale musíme být racionální

Výzvy před odbory

Kultivace prostředí vysokých škol

Poslanec má 18 let zkušeností jako akademik. Vysokoškolské prostředí je skvělé ve své volnosti a příležitostech, ale zažil i situace, kdy byl zklamán:

Očekával, že akademické prostředí je etické

Bohužel existují akademičtí pracovníci, kteří zneužívají prostředky VŠ k vlastnímu prospěchu

Paradox: Když se VŠ proti takovým lidem postaví, tito lidé hledají útočiště právě u odborů
„Před vámi je velký úkol: Spoluvytvářet prostředí, které je poctivé a zdravé – ne zastávat se plošně každého, ale podívat se, jestli ten člověk se chová eticky nebo ne.“

Příklad Izrael: Tam dávají 6 % HDP na vzdělávání celkově, mají málo pravidel, ale stavějí na tom, že prostředí se chová morálně a eticky. U nás čím více přešlapů a neetického chování, tím více pravidel – a tím méně flexibility.

Financování a transparentnost dat

Poslanec dlouhé roky seděl v akademických senátech (fakultním, univerzitním). Bolely ho některé diskuse o financování:

Víme, jak se vyvíjely počty studentů

Ale některé fakulty nereflktují potřebu počtu vyučujících odpovídajícím způsobem

Důležitý apel: Pokud chceme, aby veřejnost a politická reprezentace vnímala potřebu navýšení financí pro VŠ, musíme se ozvat hlasitěji.

„Regionální školství dokáže ty věci vybojovat daleko lépe než si je dokážeme my – a ta naše rozumnost a konsolidovanost, že chceme být hodní kluci a holky, nám v tom naplňování našich požadavků příliš nepomáhá.“

Diskuse k vystoupením hostů (10:43 – 11:10)

Zástupce ČVUT doc. Píchal upozornil, že v oblasti FKSP jsou VŠ znevýhodněny – v zákoníku práce je jen informační povinnost, chybí spolurozhodování odborů. Reprezentant ČMKOS reagoval, že na ČVUT je problém, že tam není již šest let uzavřena kolektivní smlouva.

Zástupce MFF UK (doc. Přeč) upozornil na problém následného schvalování v akademickém senátu a navrhl, aby se věc řešila v usnesení.

Delegát LF UK v Plzni Ing. Barták připomněl dřívější petici za zvýšení financování a zdůraznil potřebu pracovat s mediánem mezd namísto průměru. Upozornil na rostoucí byrokracii na školách a srovnal historický stav s dnešním nárůstem administrativy.

Reakce předsedy: Průměrné hodnoty vycházejí z oficiálních výročních zpráv. Ve svazu působí řada mladých, což dává budoucnosti odborů pozitivní perspektivu.

Zazněl názor (Monika Horáková, PedF UK), že když se nyní bude otevírat zákon o VŠ, je prostor upravit podíl odváděný do sociálního fondu na více než aktuálně platné 1 %.

Zástupce MŠMT uvedl, že pokud odbory návrh podají, bude projednán. Zástupci VŠ dále uvedli, že neexistují přesná data o mzdách – vede se diskuse o registru mezd. Anonymní registr by mohl pomoci, nicméně současně chybí přesný reporting.

Zástupce MŠMT uvedl, že vysoké školy nyní posílají excelovské tabulky kvartálně, které nejsou přehledné. Ministerstvo chce iniciovat změnu poskytování dat mezi VŠ a ministerstvem – především lépe agregovaná data s mediánem jako klíčovým ukazatelem.

Registr pedagogických pracovníků: Připravuje se zákon o registrech pedagogických pracovníků, který by měl registrovat i akademické pracovníky a anonymně sbírat data o mzdách. Zákon je zatím na legislativní radě vlády.

Poslanec Jan Berki uvedl, že situace je složitá: VŠ nemají systemizaci, jsou pod mzdami, nikoliv pod platy. Je podle něj otázkou, do jaké míry se má zákon o VŠ vzdalovat od zákoníku práce. Poslanec zvažuje možnost převedení vysokých škol do platových tabulek. Autonomie je spjata s odpovědností. Mzdový předpis schvaluje akademický senát, ale senát nevstupuje do kolektivní smlouvy.

ČMKOS – novela zákona

Zaznělo, že pokud něco není v zákoně, obtížně se to prosazuje – z 60 návrhů prošel pouze jediný. Je tedy velmi těžké do zákona prosadit nové instituty.

Zástupci RVŠ a ČKR uvedli, že není zcela jasné, jaké změny v zákoně o VŠ jsou nezbytné. Prohlubuje se administrativní zátěž a přetrvává krize důvěry. Bez dodatečných 10 mld. Kč v systému nelze očekávat zásadní zlepšení.

Neznámý řečník

Byla zdůrazněna potřeba jasně definovat akademické svobody a zavést efektivní kontrolní mechanismy, aby se předešlo situacím, kdy rozhodnutí AS mají zásadní dopady bez odpovídající odpovědnosti.

Předseda Baiertl poděkoval hostům a ukončil rozpravu.

Zpráva mandátové komise

Přítomno 56 delegátů z celkem 96.

Sjezd je usnášeníschopný.

Volby do výboru a kontrolní komise (11:15 – 12:36)

Volby řídila Kateřina Pazderů, která předala slovo Františku Bartákovi (předseda volební komise). Následovalo představení kandidátů do výboru.

Kandidáti se představili, dotazy směřovaly k prioritám, komunikaci se ZO a vedením univerzit a k finanční stabilitě svazu.

Kandidáti do výboru (7 míst):

Petr Baierl (ZČU Plzeň)

Dosavadní předseda, předseda ZO na ZČU, dlouholetý člen odborů (přes 20 let, ve výboru z toho asi 8 let). Zastává funkce v tripartitě na MŠMT.

Bohdan Hejna (VŠCHT)

Ve výboru přes 20 let, považuje odbory za potenciálně důležité, podporuje předsedu a snahy, aby se potencialita změnila v aktualitu.

Monika Horáková (PedF UK, Praha)

Nová kandidátka. Vstoupila do odborů v roce 2018 hned po první výplatní pásce. V roce 2023 založili novou ZO na PedF, za 2 roky se podařilo zvýšit stravné z 55 na 129 Kč, uspořádali 2 tábory pro děti zaměstnanců, zavedli školkovně. Chce se věnovat komunikaci a propagaci.

Jitka Jánošová (SKaM UK Praha)

Již je členkou výboru (5 let). Reprezentuje THP pracovníky (knihovnice, uklízečky, kuchařky – řada z nich pracuje za mzdu lehce nad minimální mzdou). Chodila do Rady vysokých škol, chce se angažovat v regionální odborové radě pro Prahu.

Tátána Jarošová (FBMI ČVUT, Praha)

Předsedkyně ZO na FBMI ČVUT (asi 8 let). Byla zvolena do výboru na posledním sjezdu. Vyjednává benefity pro zaměstnance (příspěvky k připojištění, sportovní benefity). Snažila se s rektorem ČVUT uzavřít kolektivní smlouvu (6 let ji nemají), nový rektor je vstřícnější. Byla zvolena do revizní komise ČMKOS, kde je aktivní.

Jiří Konečný (UTB Zlín)

Místopředseda svazu, akademický pracovník a předseda ZO na UTB. Zastupuje svaz (společně s předsedou) na ministerské reprezentativní komisi pro rozpis rozpočtu veřejných VŠ. Zástupce svazu v dozorčí radě Klubu školství a vědy v Brně. Zastupuje na valné hromadě MSDU OS (Majetkové, správní a delimitační unie odborových svazů). Angažuje se v regionální radě Zlínského kraje.

Matěj Metelec (FF UK, Praha)

Místopředseda ZO na FF UK, nastoupil v roce 2023 ve vypjaté době (FF UK patří mezi fakulty s nejnižšími mzdami, proto mají silnou odborovou organizaci). Šli do ulic

při „Hodině pravdy“. Zastává názor, že odbory by měly být hlasitější a konfrontačnější, nebát se inspirovat husitským dědictvím – racionální vyjednávání samo o sobě nestačí, je třeba občas ukázat sílu.

Kateřina Pazderů (ČZU, Praha)

V odborech od roku 1997, dlouho členkou výboru ZO (měla na starosti stravování a další agendy, vedla táborový program). V minulém roce byla na přechodnou dobu předsedkyní ZO. V uplynulém funkčním období byla místopředsedkyní výboru VOS (2. místopředseda). Delegátka do ČMKOS, měla na starosti mezinárodní delegace a řadu drobných agend ve výboru. Kandiduje znovu.

Tomáš Weidlich (UPCE Pardubice)

Z Pardubické univerzity, místopředseda jedné ze dvou ZO na UPCE (Fakulta chemicko-technologická), místopředseda koordinační rady. Chce bojovat nejen za vyšší platy akademických zaměstnanců a THP, ale i za „druhou stránku věci“ – členové odborů začínají být lovná zvěř, začínají být někteří propouštěni pro nadbytečnost. Chce bojovat za to, aby se nastavila rámcová pravidla – některé VŠ a fakulty vytvářejí poměry, které nejsou trestné, ale jsou problematické z hlediska českého zákonodarství.

Kandidáti do Kontrolní komise

Luboš Bauer (ESF MU Brno)

Dlouholetý odborář, působící od počátků vzniku Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity po roce 1989. Zakladatel odborové organizace na fakultě, aktivně se podílel na řešení pracovně právních problémů zaměstnanců. Dlouhodobý člen kontrolní komise (cca 25 let), zkušenosti s řešením konfliktů až na úroveň soudních sporů – umí je efektivně smírně vyřešit ve prospěch zaměstnanců i zaměstnavatele. Působil i v krizovém štábu během covidu, kde pomáhal zajišťovat pracovní podmínky a nároky zaměstnanců. Předseda koordinační odborové rady, spoluautor několika úspěšných kolektivních smluv. Předseda Baierl zdůraznil, že byl oceněn stříbrnou medailí Masarykovy univerzity za odborovou činnost a spolupráci s vedením univerzity.

Hana Janáčková (EKF VŠB)

Dlouholetá členka odborů na VŠB – Ekonomická fakulta, aktivní od přelomu tisíciletí. Předsedkyně základní organizace na VŠB; působí v koordinační radě školy. Členka kontrolní komise VOS před covidem – pečlivá práce v oblasti kontroly hospodaření svazu. Zaměřuje se na efektivitu: snižování nákladů, zvyšování příjmů, řádné odvody členských příspěvků. Nominovaná do Regionální rady Moravskoslezského kraje; usiluje o její znovuoživení a zlepšení funkčnosti regionální úrovně odborů.

Jiří Luňáček (FP VUT v Brně)

V odborech od přelomu tisíciletí; člen kontrolní komise VOS od roku 2005. Současně od roku 2012 člen revizní komise delimitační unie, která spravuje majetek odborů z období před rokem 1989. Má hlubokou znalost financování svazu i majetkových procesů díky dlouholeté praxi. Rozumí neformálním vazbám v odborové struktuře, které jsou důležité

při prosazování zájmů svazu. Právě kvůli nutnosti spolupráce s ostatními svazy zdůraznil komunikační schopnosti předsedy Baierla.

Předsedající ukončil prezentace kandidátů v 11:50.
Následovala přestávka na volby.

Rozpočet svazu (12:20)

Kateřina Pazderů přednesla čerpání rozpočtu po položkách. Předseda vysvětlil principy financování v rámci ČMKOS a kriticky komentoval výpočet příspěvků podle průměrné mzdy – mnozí zaměstnanci průměrné mzdy nedosahují.

Dále bylo uvedeno, že sloučení s jiným svazem je aktuálně komplikované s ohledem na různé úrovně příspěvků.

11. Výsledky voleb (12:36).

Předsedající Barták oznámil výsledky:

Odevzdáno 53 lístků, z toho 7 neplatných.

Zvolení do výboru (7 míst):

Jméno	Počet hlasů
Petr Baierl	44
Monika Horáková	43
Jitka Jánošová	40
Matěj Mětelec	37
Taťána Jarošíková	36
Jiří Konečný	35
Tomáš Weidlich	32

Kateřina Pazderů – 31 hlasů (náhradnice)

Bohdan Hejna – 17 hlasů (nezvolen)

Zvolení do kontrolní komise:

Jméno	Počet hlasů
Hana Janáčková	46
Jiří Luňáček	44
Luboš Bauer	39

Předseda Baierl poděkoval za důvěru, vyjádřil lítost nad tím, že Kateřina Pazderů neprošla do výboru, a uvedl, že nový výbor bude v práci pokračovat s větší důrazností a zapojením mladých kolegů.

BOZP – inspektor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (12:43)

Kateřina Pazderů vysvětlila financování inspektora BOZP. Inspektor BOZP (Jindřich Heindl) připomněl možnosti konzultací a terénních kontrol pro ZO.

Předseda doplnil pozitivní zkušenost s auditem BOZP a oznámil plán listopadového semináře k transparentnímu odměňování (konání závisí na novém vedení).

Zpráva kontrolní komise (12:50)

Předseda Bauer informoval o zprávě kontrolní komise, popsal kontrolní okruhy, metodiku a strukturu rozpočtu. Zdůraznil pozitivní efekt diverzifikace portfolia s ohledem na snižování rizika.

Řídící Pazderů upozornila na nutnost vrátit se k bodu BOZP. Jednání přerušeno s pokračováním ve 13:45.

Pokračování jednání – finanční řád (13:45)

Pazderů pokračovala ve výkladu finančního řádu svazu. Hana Janáčková vysvětlila vztah příspěvků a inflace a zhodnotila klesající míru delimitace. Částka 600 Kč příspěvku za člena byla označena za akceptovatelnou.

Diskuse k příspěvkům (14:00)

Zástupce UK podpořil 1% princip. Lacinová (1. LF UK) připomněla, že ZO typicky odvádí 0,5 % a z těchto peněz se hradí služby svazu (školení, vyjednávání atd.). Zástupce FF UK (Hříbek) uvedl, že procentní sazba je vhodná a může být motivační, že se částka částečně vrátí např. přes odborové příspěvky na děti.

V diskusi zazněly i obavy, že zvýšení může vést k poklesu členské základny.

Zástupce JČU uvedl, že po propadu ze 110 na 25 členů je 0,5 % standard.

Zástupce ČVUT (Píchal) souhlasil, že je problém s generační obměnou a převzetím odpovědnosti za ZO.

Předseda konstatoval, že pokles členské základny je obecný trend a je třeba hledat inspiraci u efektivních mladých ZO.

Monika Horáková sdílela praxi z Pedagogické fakulty UK, kde se odborový příspěvek 1 % vztahuje na tarifní složku, odbory tedy nezískávají informaci, kolik přesně lidé berou včetně odměn či osobního ohodnocení. Návrh 1 % z celkového příjmu byl spojen s obavami, proto fakultní odbory vybírají 1 % z tarifní mzdy.

Hlasování o zvýšení členského příspěvku

Pro: 35 hlasů PROTI: 4 ZDRŽEL SE: 5 Návrh byl schválen.

Dále se přešlo k bodu neplnění povinností ZO, které nezaplatily členské příspěvky za rok 2025. Zástupkyně 1. LF UK se dotázala, zda byly ZO, kterých se to týká, o tom informovány? Kateřina Pazderů potvrdila, že ano, avšak komunikace byla místy obtížná a ne všichni reagovali. Na základě dostupných údajů byli kontaktováni, ale některé ZO se neozvaly.

Zástupce Mendelu informoval o zániku ZO Mendelu, která je na seznamu.

Zástupkyně PedF JČU uvedla, že na FF vznikla nová organizace, ale komunikace neprobíhá.

Předseda Baierl uvedl, že dle jeho výkladu Volebního a jednacího řádu bude třeba 2/3 registrovaných organizací (protože tato hranice nyní není dosažena), o vyloučení se bude hlasovat per rollam. Tím byl tento bod zastaven. Z další diskuse ale vyplynulo, že tato podmínka platí pro presentované účastníky sjezdu, ne pro všechny. Tedy, 2/3 jsou

v současném počtu hlasujících naplněny. Hlasování tedy pokračovalo. Výsledek: Pro: 44, Zdržel se: 1 – návrh byl přijat.

Pokračovala diskuse k jednotlivým bodům usnesení.

Zástupce ČVUT upřesnil formulaci k FKSP. Zazněl právní názor, (Salač. PF UK) že ideální pro informování ZO by bylo zřídit „úřední desku“, aby stačilo zveřejnění na této desce – návrh byl zapracován do usnesení.

Hudeček (PřF UK) upozornil, že členský příspěvek se týká pouze ekonomicky aktivního člena. Zástupce UMPRUM se dotázal, zda informace na veřejné části webu postačí – bude prověřeno a doplněno do metodiky.

Bylo dohodnuto, že pro příští rok se upraví evidenční list člena.

Závěrečné hlasování o usnesení

USNESENÍ XXIV. SJEZDU VOS KONANÉHO 5. 2. 2026 V PRAZE

1. Sjezd schvaluje:

- 1.1 Jednací řád, volební řád a program jednání sjezdu.
- 1.2 Složení pracovního předsednictva a pracovních komisí sjezdu.
- 1.3 Zprávu o činnosti výboru VOS v období mezi sjezdy.
- 1.4 Zprávu o hospodaření VOS v roce 2025.
- 1.5 Rozpočet VOS na rok 2026.
- 1.6 Zprávu volební komise o průběhu a výsledcích voleb do výboru a kontrolní komise VOS v předloženém znění.
- 1.7 Výši ročního příspěvku na činnost VOS ve výši 600,- Kč za člena od roku 2027.
- 1.8 Návrh výboru VOS zrušit evidenci ve VOS pro nezaplacení příspěvku na činnost VOS v roce 2025 podle čl. 11.1 f stanov VOS těmto ZO VOS:
 - 1821 Filozofická fakulta JU České Budějovice
 - 1842 VŠTE v Českých Budějovicích
 - 2137 ČVUT-fakulta dopravní
 - 2660 Fakulta výtvarného umění VUT Brno
 - 4386 Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií MENDELU Brno

2. Sjezd ukládá výboru VOS:

- 2.1 Aktivně se zapojit do přípravy nového Vysokoškolského zákona s:
 - a) akcentem na výši přidělu do sociálního fondu
 - b) se zaměřením na postavení odborů při rozhodování o čerpání sociálního fondu obdobně jako je čerpán FKSP.
- 2.2 Zřídit úřední desku na webových stránkách VOS.

3. Sjezd ukládá ZO VOS:

- 3.1 Uhradit členské příspěvky na činnost VOS na rok 2026 ve výši 400,- Kč za člena ZO VOS do 5.4.2026 na číslo účtu: 1015292557/5500.
- 3.2 Nejpozději do jednoho měsíce od podpisu kolektivní smlouvy nebo dodatku k ní zaslat kopii sekretariátu VOS.
- 3.3 Uveřejnit na webových stránkách vysoké školy odkaz na kontakt se základní odborovou organizací.

3.4 Sledovat úřední desku na webových stránkách VOS.

4. Sjezd bere na vědomí:

4.1 Zprávu kontrolní komise VOS.

4.2 Zprávu inspektora BOZP.


Pro: 46. Usnesení bylo schváleno.

Zapsal: *Jiří Luňáček*

Ověřovatelky zápisu:

Monika Horáková

Ilona Plevová



PhDr. Ilona
Plevová, PhD.

Digitálně podepsal PhDr. Ilona
Plevová, PhD.
Datum: 2026.02.20 13:24:37 +01'00'